

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИЙ
И ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Под патронажем ЗСО им. В.П. Казначеева
Международной Славянской академии наук,
образования, искусств и культуры

Б.П. ЧЕРНИК

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ:
НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Научно-практическое пособие

Новосибирск
2022

Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Международного института мониторинга инноваций и трансфера
технологий в образовании

Черник Б.П.

- Ч49 Профессиональные конкурсы: слагаемые победы: научно-практ.
пособие / Б.П. Черник. — Новосибирск: Изд-во «Сибпринт», 2022.
— 110 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
КОНКУРСЫ В ОБРАЗОВАНИИ:	
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДХОДЫ К ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	7
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ:	
СИСТЕМА ИЗМЕРЕНИЙ И ОЦЕНКИ	20
ОБЩИЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ	29
УЧАСТВУЕМ ЗАОЧНО ИЛИ ОЧНО!	40
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «РОСТОЧЕК: МИР СПАСУТ ДЕТИ»	49
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ПАТРИОТ РОССИИ»	61
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «МИР МОЛОДОСТИ»	67
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ! ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ...»	73
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ПРИЗВАНИЕ-ВОСПИТАТЕЛЬ»	78
ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС»	83
НЮАНСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНКУРСОВ	88
ВАЖНЫЕ МЕЛОЧИ	93
ОСОБЕННОСТИ ВЫСТАВОЧНЫХ КОНКУРСОВ	96
ВЫСТАВКА «METHODICE»: ОСОБЕННОСТИ И КОМФОРТНОСТЬ УЧАСТИЯ	100
Список литературы	107
ПРИЛОЖЕНИЯ	108
Приложение 1. Образец титульного листа конкурсной работы	108
Приложение 2. Структура названия конкурсной работы	109

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сегодня актуальная и, по мнению многих исследователей, обостряющаяся потребность в развитии профессионализма педагогических и управленческих кадров, профессиональный уровень которых был бы адекватен требованиям к прогнозированию, совершенствованию и развитию отечественного образования, преломленная через призму социальных интересов всех субъектов образовательных отношений, приобрела форму социального заказа развития системы и процесса повышения квалификации. Это актуализировало разработку и апробацию новых средств повышения квалификации педагогов. Такое расширение инструментальной базы принципиально важно для реализации требований ФГОС.

Идея написания книги основана на убеждении, что в последние годы интерес к различным средствами повышения квалификации проявился, в частности, в активном изучении подходов к продуктивному использованию потенциала профессиональных конкурсов для становления и роста профессионализма работников образования, помогающего им понять и вжиться в новую социальную реальность, освоить новые социальные функции современного Учителя, увидеть путь совершенствования искусства учить и учиться. Безусловно, конкурсы являются одним из ключевых ресурсов и для диверсификации экспертизы новшеств и нововведений, осознания субъектами образовательной деятельности реальной пользы сравнения своих результатов с достижениями коллег, причем в соревновательной атмосфере.

Профессиональные конкурсы в настоящее время становятся субъектом и необходимым компонентом образовательной деятельности, и сейчас уже можно говорить об этой трансформации как о насущной задаче и начавшемся процессе.

Разнообразие содержания и контекстов, статусов, масштабов профессиональных конкурсов, опыт их организации и практика проведения, широкая «география участников» со всей убедительностью показывают, что конкурсная деятельность стала своеобразным индикатором интересов и приоритетов, инструментом «подстройки», стимулом к развитию, саморазвитию и самоактуализации в развивающемся образовании. Сегодня возрастает потребность формирования самоценной по сути конкурсной культуры в научно-педагогическом сообществе.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Рос-

сийской Федерации на период до 2024 г.» дает прямую установку на «формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста».

При этом, подчеркнем, что в сегодняшних условиях, когда актуализируется проблема поиска оснований и критериев оценки результатов сопряжения образовательной и конкурсной практик, каждый работник образования должен иметь возможность среди множества профессиональных конкурсов (разных по статусу, содержанию, контексту, проблемности, инновационности и т.д.) *выбрать свои конкурсы*, что, безусловно, обогатит конкурсную деятельность. Никакое «навязывание» сверху просто недопустимо! Почему бы нам не посмотреть на конкурсы под таким углом!

Целостное представление об успешной, продуктивно-насыщенной конкурсной деятельности в образовании, ее креативно-педагогическом потенциале, о развитии конкурсной культуры, обоснование ее функций, критериев, уровней проявления служат предпосылкой для последующего изучения тенденций, принципов и условий формирования этого социокультурного феномена.

Значимость самого процесса осмысления, переоценки и систематизации накопленного опыта, подготовки материала в конкурсной кондиции связана со многими факторами. В частности, и с переживаемым конкурсантом чувством интеллектуально прекрасного, общения к социально значимому. Видение рождающейся в этом процессе ценности стимулирует появление изменений в его взглядах, ориентирах, поведении и, как следствие, уверенности в собственных силах, способностях и возможностях. Часто руководители образовательных учреждений именно это обстоятельство — эту иницирующую роль конкурсов, а также трансформацию от адаптивного и репродуктивного уровней проявления конкурсной культуры к эвристическому и креативному — считают основным результатом участия в них, хотя никто не умаляет, конечно, и значение конкурсных наград.

Предлагая настоящую книгу, уверены, что она поможет тонкому, вдумчивому читателю эффективно участвовать в профессиональных конкурсах, преодолевая полосу возникающих препятствий.

Предложенный в ней опыт связан с реализацией многих конкурсных проектов и «вживанию в них». Полагаем, эта книга не только будет способствовать рефлексии технологии и ресурсов конкурсной деятельности с учетом социальной перспективы (а не только требо-

ваний сегодняшнего дня), активному освоению нового поля смыслов — роли конкурсанта, но и подчеркнет исподволь, что в ней всегда есть место интересу, педагогическому «озарению», творчеству и удовольствию, наконец.

Искренне желаем читателю поскорее освоить «конкурсные премудрости» и успешно использовать поистине неисчерпаемый потенциал конкурсов! В каких-то случаях можно буквально следовать нашим советам как бесспорным и универсальным, а где-то лучше проявить свою фантазию и придать нужные оттенки и эмоциональное ударение конкурсному материалу.

КОНКУРСЫ В ОБРАЗОВАНИИ: ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДХОДЫ К ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

В настоящей работе нас будет интересовать потенциал конкурсов, прежде всего, в контексте роста профессионализма ПЕДАГОГА (независимо от того, работает ли он в системе образования или в системе культуры) и ракурсе самооценности неформальной системы повышения квалификации (подробнее о ресурсах последней см., например, в [1]–[3]).

Острый дефицит педагогических и управленческих кадров, профессиональный уровень которых был бы адекватен требованиям к прогнозированию и организации прогрессивных изменений в отечественном образовании, привела к росту потребности в совершенствовании их профессионально важных качеств. Преломленная через призму социальных интересов всех субъектов образовательной деятельности эта назревшая и обостряющаяся потребность приобрела форму социального заказа развития системы и процесса повышения квалификации. В данном контексте представлялись актуальными, стали разрабатываться и апробироваться новые средства повышения квалификации педагогов — обновления и углубления полученных ими ранее профессиональных знаний, удовлетворения образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью.

В русле такого подхода, в частности, исследовались развивающие эффекты профессиональных конкурсов, эмпирические модели эффективного использования их ресурсов (по нашему убеждению, не только сегодня неисчерпанных, но и до конца не осознанных и не раскрытых) для становления и роста профессионализма работников образования [1], [4]–[8]. Установка на «формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста» содержится в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» При этом, по нашему глубокому убеждению, абсолютно необходима широчайшая палитра профессиональных конкурсов (разных по содержанию, статусу, контексту, инновационности, проблемности и т.д.), позволяющая каждому работнику образования выбрать именно свои конкурсы. Возможность такого выбора в ситуации, когда профессиональные конкурсы ста-

новятся необходимым компонентом образовательной деятельности, — принципиально важное обстоятельство!

В терминологии общепризнанной и классической конкурс (от лат. *concursum* — столкновение) — соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы. То есть участвующие в конкурсе (конкурсанты или, что то же самое, номинанты) стремятся превзойти друг друга в выполнении определенных заданий в тех или иных областях. В настоящем исследовании мы будем говорить только о профессиональных конкурсах в области образования, номинантом которых может стать любой субъект образовательной деятельности, т.е. физическое лицо или группа лиц, учебное заведение, информационно-методический центр, общественная организация и др. — все, разработал или реализует концепцию, проект, программу, модель, технологию и иного характера материал по обучению, воспитанию, развитию и социализации детей и молодежи (и не только их, имея ввиду сегодняшнюю актуальность непрерывного образования!). Стало быть, конкурс — это особая деятельность, включающая

- цель, дающую идеальное представление о желаемых конкурсных результатах, позволяющую прогнозировать действия организаторов конкурса в отношении номинантов и определяющую характер связей и взаимодействия субъектов конкурса (участителей, конкурсантов, координаторов, экспертов жюри, спонсоров и т.д.);

- мотивы, раскрывающие социально и личностно значимые побудительные причины осуществления конкурсной деятельности субъектами конкурсов;

- средства — необходимый и достаточный инструментарий для осуществления конкурсной деятельности;

- трудовые операции (действия) всех субъектов конкурса;

- результат, находящийся в фокусе внимания научно-педагогического сообщества, специализированных СМИ, управленческих структур, а также субъектов конкурса;

- оценку и корректировку результатов конкурсной деятельности, которая в официальном формате обычно проводится Оргкомитетом конкурса после его завершения.

Так что в дальнейшем термины «конкурс» и «конкурсная деятельность» условимся считать синонимами. Конкурсная деятельность всегда окрашена особым личностным смыслом, который нередко «испаряется» в иного характера планах, рассуждениях и действиях человека. Именно в ней часто добиваются порою незапланированных, иногда «неожиданно» высоких результатов, так как она служит

для конкурсанта объектом самовыражения. Ее значимость особенно проявляется в контексте возрастающей потребности в раскрытии творческого потенциала личности, имеющего исключительное значение, по мнению академика В.П. Казначеева[9], и для здоровья человека, и для здоровья нации.

Профессиональные конкурсы в образовании полифункциональны, их макрофункция — «выявление лучших» через организацию поля сравнительных оценок и ранжирования представленных материалов-номинантов (что в русле насущной сегодня проблемы диверсификации экспертизы в образовании) и, в конечном счете, с учетом *профессионально-эмоционального контекста — повышение квалификации конкурсантов*. Остановимся несколько подробнее на указанных выше задачах с позиций уточнения их содержания и выстраивания связей между конкурсной деятельностью и повышением квалификации.

В самом простом и распространенном виде повышение квалификации педагогических и управленческих кадров осуществляется через государственную систему и сеть негосударственных учреждений дополнительного профессионального образования, использующих в своей работе, как правило, одни и те же формы, методы и средства. То есть, как отмечают Кускова И.Н., Бескровная Ю.В., Грибанов Н.А. [2, с. 257] «происходит в организованном и иерархически структурированном контексте, завершается выдачей документа установленного образца, имеет определенную продолжительность по времени, основывается на учебной программе, организовано формальными, зарегистрированными организациями, имеющими право осуществлять образовательную деятельность». Альтернативой этому служит *неформальное* повышение квалификации — «самостоятельная и дополнительная к формальному образованию система, имеющая социально-образовательную, динамичную, открытую, вариативную, мобильную направленность; реагирующая на профессиональные запросы и потребности человека...». Поэтому неформальное повышение квалификации часто становится стилем жизни человека, стремящегося к максимальной реализации своего потенциала и самоактуализации.

В настоящем исследовании профессиональные конкурсы выступают как эффективное неформальное средство развития профессионально важных качеств работников образования. Философской поддержкой такого подхода к конкурсной деятельности оказались исследования В.С. Лазарева, Г.И. Петровой, М.М. Поташника,

В.Я. Синенко, В.Н. Турченко, Г.Ф. Шафранова-Куцева и других, в которых непрерывная (а не дискретная с помощью реформ эпизодического характера!) природа развития образования рассматривается как объективная тенденция и связывается с потребностью иметь *многообразие* адекватных надежных форм, методов и средств развития. Здесь термин *развитие* используется в традиционной трактовке как процесс качественных изменений в ценностных ориентациях, целях, условиях, содержании, средствах и методах, формах организации воспитательного, учебного, управленческого и других процессов, социально-психологической структуре образовательной организации, благодаря которым она приобретает способность достигать более высоких, чем прежде, результатов; *инновация* — как процесс целенаправленных изменений в образовательной системе, обладающих, во-первых, новизной, во-вторых, потенциалом повышения эффективности образовательной организации, в-третьих, способностью дать долговременный полезный эффект, оправдывающий затраты усилий и средств на внедрение предмета инновации (новшества-новации: от лат. *novatio* — обновление, изменение), в четвертых, согласованностью с другими осуществляемыми новшествами [4, с. 18–20].

В данном контексте значимый пример многолетнего плодотворного взаимодействия с отечественным образованием по апробации и внедрению профессиональных конкурсов в образовательную среду подает Международная славянская академия наук, образования, искусств и культуры, где продуктивно работает сектор профессиональных конкурсов в образовании. Так, совместными усилиями его сотрудников и ученых Института педагогических исследований одаренности детей РАО (Новосибирск), Института развития образовательных систем РАО (Томск), Международного института мониторинга инноваций и трансфера технологий в образовании (Новосибирск), Павлодарского государственного педагогического университета (Казахстан), Белорусского государственного университета (Минск) были разработаны концепции и положения конкурсов: Всероссийских конкурсов «Патриот России», «Мир молодости», «Призвание воспитатель», «Росточек: мир спасут дети», «Управленческий ресурс», «Учитель! Перед именем твоим...», «Территория ФГОС» и Международных — «Надежда планеты», «Факел», «Magister», «Methodice», «Новатор» и «Прометей».

На современном этапе проблема эффективного использования профессиональных конкурсов для повышения квалификации ра-

ботников образования обнаружила четыре специфических аспекта. Первый связан с восприятием профессиональных конкурсов как важного, но все же вспомогательного в образовании явления, служащего только для выявления лучших в профессиональной педагогической среде. Согласно второму, становление и рост профессионализма априори довольно жестко привязывается к традиционной системе повышения квалификации. Третий указывает на весьма слабую разработанность неформальных способов продуктивной коррекции и обновления полученных ранее профессиональных знаний педагогов при объективно возрастающей потребности в разнообразии возможностей обучения. Четвертый — на отсутствие глубокой интеграции традиционного и неформального подходов повышения квалификации.

Важным фактором становления и роста профессионализма работников образования является формирование мотивов и стимулов изучения и внедрения прогрессивных новшеств и нововведений, установление инновационного климата в образовательной системе, пробуждающего само желание «напитаться из источника опыта и знаний». Бесспорно, активная конкурсная деятельность — одна из реальных возможностей сформировать в коллективе творческую атмосферу, культивировать интерес к инициативам и новшествам, создать инновационную обстановку и настроиться на «инновационную волну». Она помогает осознать значимость творческого поиска, инновационный потенциал конкурсанта, его причастность к решению вопросов развития образования, становится своеобразной «питательной средой» для восприятия повышения квалификации как необходимого условия работы в современных условиях, логизированного с требованиями непрерывного образования. Кроме того, она, опираясь на «публичный характер» педагогической профессии по В.Я. Синенко и вполне естественное желание ее представителей иметь положительную динамику оценки своих профессиональных результатов со стороны коллег, стимулирует перестройку потребностей и побуждений в отношении инноваций. Проведенные социологические обследования, интервью, беседы со специалистами позволяют сделать вывод о наличии в коллективном сознании научно-педагогического сообщества продуктивных мотивов участия в профессиональных конкурсах. Своеобразной же предпосылкой для возникновения продуктивно-мотивированной потребности в конкурсной деятельности педагогов выступает наращивание их конкурсного опыта.

Различая профессионализм в аспектах деятельности («качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокую профессиональную квалификацию и компетентность, владение эффективными профессиональными навыками и умениями, современными алгоритмами и способами решения профессиональных задач») и личности («качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокий уровень профессионально важных личностно-деловых качеств, креативности, притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на прогрессивное развитие») [10, с. 59–60], отметим, что росту профессионализма деятельности конкурсанта в рамках подготовки им конкурсного материала способствует следующее:

- изучение и рефлексия литературных источников смыслового поля темы конкурсной работы, их обработка, осознание необходимых задач и действий для их решения;
- выработка оптимальной логики изложения, структурирования, акцентов иллюстративного компонента и оформления;
- овладение целостным алгоритмом действий, направленных на подготовку материала-номинанта, а также полезными схемами и другими важными аспектами, помогающими в этой работе;
- возникновение ассоциаций в ходе изучения и анализа всего нового и необходимого для материала-номинанта, способных в будущем помочь в решении более широкого круга профессиональных задач;
- консультирование по конкурсной работе, обсуждение с консультантом ее сильных сторон, «изюминок» и недостатков, направленные на коррекцию (обновление) подходов к изложению, объяснению, аргументированию, иллюстрированию и т.п. материала, что выполняет не только когнитивную функцию, но и часто «подталкивает», запускает процессы саморазвития;
- работа в группе в соавторской ситуации подготовки конкурсного материала, которая позволяет исполнителям быть более сосредоточенным на проблеме, «переоткрывать себя» в новом качестве, поскольку здесь постоянно присутствует субъективная авторская логика, перемежающаяся с диалогом с соавторами; правда, иногда для конкурсанта это перерастает в оценку значимости «для себя» иных мнений, точек зрения, но чаще на первый план все же выступает стремление к максимальной конструктивности в совместных рассуждениях и действиях; здесь же нередко можно получить и более весомый совокупный результат, нежели сумма отдельных результа-

тов этих же авторов, выполняющих ту же работу по отдельности, что согласуется с данными исследований В. Оконя, Х.Й. Лийметса (см. [11, с. 4]);

- субъект-субъектные отношения, из необходимости постоянно вступать в которые в эмоционально-смысловом поле совместной работы над материалом-номинантом у соавторов повышается «натренированность» и усиливается конструктивная направленность навыка прислушиваться к чужому мнению, вырабатывать свою точку зрения и отстаивать ее.

Кроме этих совсем кратко обозначенных факторов влияния конкурсов на рост профессионализма деятельности конкурсанта, по оценке экспертов, можно выделить механизмы их (факторов) позитивного влияния и на профессионализм личности конкурсанта (саморазвитие, самореализация, саморегуляция, самоопределение, самооценка и др.), в результате воздействия которых происходит повышение уровня его притязаний, целеустремленности, трудолюбия, ответственности, креативности.

Отметим, что в процессе работы конкурсанта над материалом-номинантом возникает особая микросреда, обладающая обучающим эффектом, в частности, здесь возникают новые адаптационные психофизиологические качества, которые позволяют более уверенно ориентироваться в рамках «старых» проблем и более эффективно решать новые (см. [12], с. 94–96]). Особо подчеркнем, что «обучение конкурсанта» в ходе работы над материалом-номинантом строится в логике деятельности, имеющий для него личностный смысл, а индивидуальный темп этой работы оптимизирует возможности профессионального самовыражения, обеспечивая к тому же развитие навыка выработки сбалансированных действий в профессиональной деятельности.

Заметим также, что сопоставление разных способов творчества в ходе подготовки материала-номинанта — индивидуального и сотворчества нескольких авторов, с одной стороны, сложно, поскольку разными являются социальный и профессиональный опыт конкурсантов, их креативность, способность самовыражения, да и сама «производственная ситуация» — в одном с установкой на восприятие иных подходов, обоснований соавторов, на интеграцию совместных усилий и интеллектуальных ресурсов, в другом — более естественные, часто просто «домашние» условия, ориентированные только на одного исполнителя. С другой стороны, именно это различие позволяет утверждать, что уж если при сравнении обнаружи-

лось нечто общее в конкурсной деятельности, то оно является существенным, а не связанным с вышеобозначенными особенностями.

Исключительное значение в структуре профессионального совершенствования и роста педагога приобретает *формирование и развитие активно-действенного отношения к профессиональным конкурсам в образовательной среде*. Соответствующие результаты и эффекты можно обнаружить при анализе не только позитивных трансформаций, затронувших все учреждение, его структурные подразделения или педагогические объединения, но и взглядов, ценностных ориентиров, самооценки, поведения отдельных педагогов. Участие в конкурсах становится причиной многих личностных изменений: пассивность трансформируется в активную жизненную позицию; падение интереса к работе, потребительство — в созидательность; схематизм, склонность к стандартным шаблонам и клише — в новаторство.

Это связано с тем, что на конкурсанта действуют механизмы эмоционального воздействия, помогающие педагогу избавиться от несбалансированности в мировосприятии, негативной оценки собственного жизнетворчества, ощущения противоречия между ценностными ориентирами и реальными результатами своей работы. Эти механизмы минимизируют влияние условий и факторов, которые способствуют проявлению «эмоционального выгорания» и могут быть вызваны, в частности, недостаточным вознаграждением за выполняемую работу или неадекватной ее оценкой (или вовсе отсутствием таковой!), монотонной и бесперспективной деятельностью, отсутствием интересов вне рамок профессиональной работы, регламентированной служебными обязанностями.

Тем самым, конкурсная деятельность, воздействуя на важный регулятор активности профессионального роста учителя — его субъективное мировосприятие, видение собственной профессиональной деятельности и событий жизни, их связей и доминанты, — способствует преодолению так называемых «биографических кризисов» нереализованности, опустошенности [13].

Поэтому, с нашей точки зрения, профессиональные конкурсы следует рассматривать и как средство формирования и развития в научно-педагогическом сообществе ценностного отношения к профессионализму, поскольку эмоции актуализируют мотивы профессиональных достижений и являются регулятором, «фоном» интуитивных решений, механизмом предвидения [14, с. 188]. Это связано с тем, что «функция эмоции, — по мнению А.Н. Леонтьева

[15, с. 106], состоит в наведении субъекта на действенный источник эмоции, в сигнализации о личностном смысле событий, разыгрывающихся перед субъектом», что способствует развитию мотивационной сферы последнего, расширению спектра его интересов и системы потребностей.

Заметим, что эмоции конкурсанта связаны не только с переживаниями, вызванными рефлексией, творчеством, появлением нового, но и в не меньшей степени со специфической конкурсной обстановкой соревновательности, ожиданием наград и повышения оценки его педагогической или управленческой деятельности со стороны коллег, руководителей.

Наряду с отслеживанием количественных показателей конкурсной деятельности отдельного педагога или учреждения интерес представляют особенности ее связи с мотивами, потребностями и ценностями конкурсантов, а также динамика изменений их личностных показателей:

- мотивация участия в профессиональных конкурсах;
- активность самовыражения (доля авторского вклада) в материалах-номинантах;
- выявление личностного смысла в конкурсной деятельности.

Из проделанного анализа вытекает, во-первых, что реально положительная динамика влияния конкурсов на профессиональный рост педагога, во-вторых, что это влияние обеспечивается как непосредственной работой конкурсанта над материалом-номинантом, так и повышением эффективности инновационных процессов в образовательных системах благодаря конкурсной деятельности, которая в этом случае является их своеобразным мотиватором. Кроме того, отметим, что на современном этапе для развития конкурсной деятельности в отечественном образовании представляется актуальным:

- диверсификация профессиональных конкурсов, т.е. конструирование и внедрение конкурсов разных статусов, форматов, тематик и иного характера параметров, когда каждый педагог может выбрать для себя наиболее «подходящий» конкурс;
- рефлексия инновационного потенциала конкурсов, конкурсных ресурсов, в частности, с позиций их использования в системе и процессе повышения квалификации педагогических и управленческих кадров;
- знакомство широкого круга представителей научно-педагогического сообщества с исследованиями инновационного потенциала

профессиональных конкурсов в образовании и передовым отечественным и зарубежным опытом конкурсной деятельности;

- формирование продуктивных мотивов участия в профессиональных конкурсах;

- эффективное вовлечение в конкурсную деятельность представителей научно-педагогического сообщества и управленческих структур образования;

- повышение «конкурсной оснащенности» педагогов — обучение технологии эффективного участия в профессиональных конкурсах, в том числе, знакомство с их особенностями и закономерностями (разумеется, и в ракурсе повышения квалификации) в педагогических вузах и колледжах, ИПК, а также на специальных семинарах, организованных Оргкомитетами конкурсов;

- поиск оснований и критериев оценки повышения квалификации работников образования в рамках конкурсной деятельности.

Вместо заключения. Итак, из вышеизложенного вытекает, что в настоящее время теория и практика повышения квалификации в образовательной среде выявили не только противоречия между потребностью в его радикальных трансформациях и существующим не очень развитым и нединамичным рынком образовательных услуг и, следовательно, необходимость выйти из этого состояния, но и активную рефлексию расширения инструментальной базы процесса становления и роста профессионализма педагогических и управленческих кадров. Важным результатом явилось то, что в научно-педагогическом сообществе, управленческих структурах образования явно наметилось (по некоторым оценкам — стало преобладать) понимание абсолютной необходимости диверсификации рынка образовательных услуг в сфере повышения квалификации, продуктивность которой создается прежде всего наличием разных способов обучения, а не достигается экстенсивный подход к развитию сложившейся в течение многих десятилетий традиционной системы повышения квалификации. Соответствующие изменения будут способствовать (что принципиально важно!) раскрепощению инициативы, творчества и самостоятельности в вопросах профессионального роста педагога.

Из этого вытекают две одновременные задачи:

- оптимизация обучения в рамках традиционной системы повышения квалификации;

- выявление, селекция и внедрение новых перспективных форм, методов и средств совершенствования и обновления багажа приобретенных ранее профессиональных качеств.

Нет сомнения, что возможность самостоятельного выбора подходящих по своим характеристикам способов обучения, нередко более простых и доступных и, поэтому — привлекательных, бесспорно, повышает интерес и внимание к ним на рынке образовательных услуг. Именно субъектная позиция педагога в этом процессе — важное и на сегодняшний день, быть может, и основное конкурентное преимущество неформального повышения квалификации.

Подлинное соединение, стыковка этих двух задач произойдет только при встречно-направленном развитии и, в конечном счете, при интеграции (об особенностях интеграции в образовании см. [16]) традиционного и неформального подходов в организации целенаправленного профессионального роста педагогических кадров, интеграции, которая станет, по-видимому, тем «корнем», из которого в конце концов произрастет новая система повышения квалификации работников образования, адекватная динамично и качественно меняющимся требованиям времени.

Несмотря на то, что эта интеграция не имеет традиций в отечественном образовании, несмотря на отсутствия продуктивных механизмов ее внедрения, по-видимому, это возможный и эффективный путь. Это путь в направлении не только совершенствования освоенных прежде знаний, но и совершенствования искусства учить и учиться, развивать свои способности понимать, конкретизировать, обобщать, интерпретировать, систематизировать, классифицировать, вырабатывать и доказывать свои взгляды, делать выводы, их объяснять и обосновывать. А механизмом, который включается при этом в соответствующие усилия и действия педагога, являются интеллектуальные эмоции.

Как уже отмечалось, В.С. Лазарев, Г.И. Петрова, М.М. Поташник, В.Я. Синенко, В.Н. Турченко, Г.Ф. Шафранов-Куцев и др., фактически оказав методологическое влияние на целое значительное направление в сфере повышения квалификации в образовании — так называемое неформальное повышение квалификации, идеологически подготовили его разработку и для случая, когда в качестве средства обновления, углубления и систематизации имеющихся знаний педагога рассматриваются профессиональные конкурсы. Всестороннее исследование их ресурсов как в технологическом, так и в концептуальном аспектах еще предстоит педагогической науке: описание миссии профессиональных конкурсов в развитии системы образования, их главных функций по отношению к субъектам образовательной деятельности, разработка концепции ресурсов, необходимых для

жизнеобеспечения, функционирования и развития конкурсов, разработка концепции широкого использования научно-педагогическим сообществом возможностей конкурсов в развитии профессионально важных качеств педагога и т.д. «Бегство» от осмысления этих вопросов — по нашему предположению, может грозить поспешностью выводов относительно адекватного содержания и специфики условий, необходимых для востребованного сегодня профессионального роста работников отечественного образования, ощущения каждым из них постоянных перемен в самом себе и готовности к продуктивно-насыщенной работе с подрастающим поколением.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Черник Б.П. Профессионально-педагогический потенциал конкурсов / Сибирский учитель. 2013. № 1 (86). — С. 32–36.
2. Кускова И.Н., Бескровная Ю.В., Грибанова Н.А. Формальное и неформальное образование педагогических работников как инструмент повышения качества образования // Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные вопросы теории и практики. Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции / под общей редакцией С. В. Казначеева. — Новосибирск: МСА (ЗСО), 1-2017. — С. 257–261.
3. Спиридонова А.В. Реализация модели формального, неформального и информального образования на основе медиадидактики // Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные вопросы теории и практики. Сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции / под общей редакцией С. В. Казначеева. — Новосибирск: МСА (ЗСО), 4-2018. — С. 52–55.
4. Черник Б.П. Выставки в развивающемся образовании. — Новосибирск: Наука, 2004. — 335 с.
5. Черник Б.П. Профессиональные конкурсы: слагаемые победы: научно-практическое пособие / Б.П. Черник. — 4-е изд., доп. — Новосибирск: Издательство «Сибпринт», 2012. — 121 с.
6. Черник Б.П. Профессиональные конкурсы на образовательной выставке: система измерений и оценки // Школьные технологии. — 2004. — № 1. — С. 132–135.
7. Кайгородцев И.Л., Кайгородцева М.В. Участие педагогических работников в конкурсном движении: управленческий аспект // Новосибирск: Педагогическое обозрение. — 2011. — № 3 (111). — С. 6.
8. Кайгородцев И.Л. Через прошлое к будущему // Информационный бюллетень: Конкурсная деятельность: ресурс профессио-

нального роста педагогических работников. — Новосибирск: Совет директоров районных УДОД г. Новосибирска. — 2017. — Апрель. — С. 26.

9. Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование. Москва-Кострома: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Костромской государственной педагогический университет, 1996. — 248 с.

10. Дергач А.А., Зыкин В.Г. Акмеология: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2003. — 256 с.

11. Степанов С.Ю. Рефлексивное развитие познавательно-творческой деятельности // Мысли о мыслях. Т. 2: Рефлексия в обучении и консультировании. Ч. 1. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1996. — С. 3-44.

12. Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и школьных психологов / Редактор-составитель Н.Б. Крылова. — М.: Институт педагогических инноваций РАО, 1995. — 115 с.

13. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону : «Феникс», 1996.

14. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Уч. Пособие. — М.: Академия, 2001. — 208 с.

15. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: 1977.

16. Турченко В.Н., Шафранов-Куцев Г.Ф. Россия: от экстремальности к устойчивости (Методология устойчивого развития). — Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 200. — 204 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ: СИСТЕМА ИЗМЕРЕНИЙ И ОЦЕНКИ

Что следует понимать под термином «конкурс»?

Конкурс (от лат. *concursum* — столкновение) — соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы. То есть участвующие в конкурсе (конкурсанты или, что-то же самое, номинанты) стремятся превзойти друг друга в выполнении определенных заданий в тех или иных областях.

В дальнейшем, если особо не оговорено, мы будем говорить только о профессиональных конкурсах в образовании. Таковыми являются, в частности, Всероссийские конкурсы «Росточек: мир спасут дети», «Патриот России», «Учитель! Перед именем твоим...», «Мир молодости», «Призвание — воспитатель», «Территория ФГОС» и Международных конкурсы: «Факел», «Магистр», «Надежда планеты», «Новатор», «Прометей», которые проводятся Международным институтом мониторинга инноваций и трансфера технологий в образовании (МИМИиТТО) под эгидой Международной Славянской академией наук, образования, искусств и культуры (МСА).

В чем состоит основная функция профессиональных конкурсов в образовании?

Профессиональные конкурсы в образовании полифункциональны. Их макрофункция состоит в анализе, оценке и ранжировании инновационных идей и опыта субъектов образовательной деятельности. Заметим, не только собственно образовательных учреждений, так как в связи с «размыванием институциональных границ образования», сегодня обучением, воспитанием и развитием подрастающего поколения (впрочем, и всех, кто в этом нуждается!), часто занимаются учреждения и организации, казалось бы, совсем далекие от решения подобных задач.

Значимость этой функции особенно проявляется в контексте возрастающей потребности расширения экспертной деятельности в образовании, разнообразия ее форм. Как известно, апробацию и экспертизу инновационных разработок традиционно проводят академические институты, вузы и институты повышения квалификации соответствующего профиля. Своеобразная экспресс-экспертиза осуществляется на образовательных выставках: в официальном формате в рамках выставочных конкурсов, неофициальном — в ходе

обсуждения достоинств и недостатков экспонатов на стендах, презентациях, семинарах, «круглых столах» и т. п.

Выставочные и иного характера профессиональные конкурсы часто делают самый первый шаг в выявлении и селекции перспективного и прогрессивного в образовании. Затем, конечно, предполагается обстоятельная апробация и взвешенная экспертиза новшеств и нововведений. Только после этого можно вести речь об их распространении и внедрении.

Какие еще функции профессиональных конкурсов можно отметить в первую очередь?

Например, функцию поощрения инновационной деятельности или формирования потребности развития и саморазвития конкурсантов. Не менее важной является функция публичного признания значительного вклада в образование конкурсантов, отмеченных наградами конкурса. Эти функции в полной мере осуществляются в рамках как «конкурсов со стажем» (например, «Лучшие школы России», «Учитель года России», «Сердце отдаю детям», «Патриот России», «Росточек: мир спасут дети», «Мир молодости», «Учитель! Перед именем твоим...», «Призвание — воспитатель», «Территория ФГОС» и др.), так и новых Международных конкурсов: «Факел», «Магистр», «Надежда планеты», «Новатор», «Прометей».

Каковы главные цели подобных конкурсов?

Важнейшая цель профессиональных конкурсов — выявление и поддержка инновационных идей и передового педагогического опыта, талантливых педагогов. Кроме того, в данном контексте важно и повышение профессионального мастерства, и престижа труда в образовании. Не менее значимой целью является поиск идей, порождение замыслов и инициатив по обновлению образования.

Каковы мотивы участия в профессиональных конкурсах?

Хорошо, когда мотивационная основа участия в профессиональных конкурсах связана с потребностью в достижениях, со стремлением быть первопричиной прогрессивных изменений в образовательной практике, формирования новой системы приоритетов, целей, эталонов, норм. Кроме того, здесь имеет значение потенциал конкурсных наград в процедурах аттестации и аккредитации, формировании контингента обучаемых, определении стоимости образовательных услуг.

Встречаются ли непродуктивные мотивы участия в конкурсах?

Конечно, встречаются и непродуктивные мотивы. Например, довольно распространенный мотив «все участвуют — и я буду», на наш взгляд, именно такой. Однако опыт показывает, что нередко весьма быстро преодолевается путь от конкурсантов-новичков с подобными мотивами участия в конкурсах до ситуации, когда полностью сформирована потребность время от времени сравнивать свои результаты с достижениями коллег именно в конкурсной соревновательной обстановке.

Кто обычно является конкурсантом?

Конкурсантом (или номинантом) может стать любой субъект образовательной деятельности, т. е. физическое лицо, учебное заведение, организация — все, кто разработал или реализует проект, программу и т. п. по обучению, воспитанию и социокультурному развитию детей и молодежи (и не только их, имея в виду сегодняшнюю актуальность непрерывного образования!). Для этого достаточно представить в Оргкомитет конкурса заявку на участие в той или иной номинации и сами конкурсные материалы.

Можно ли как-то классифицировать конкурсантов?

Да, по-нашему мнению, можно выделить три основных типа:

- *симпатизирующий* характеристикам конкурса, составу и решениям жюри, победителям и лауреатам, влиянию наград;
- *скептический*, отличающийся сомнениями в инновационном потенциале конкурса, компетентности экспертов жюри, надежности экспертизы, в возможностях продуктивно использовать конкурсные награды;
- *институциональный*, характеризующийся полностью сформированной потребностью участия в конкурсах, абсолютно признающий конкурсную политику и действия, связанные с развитием конкурса.

Меняется ли отношение к конкурсам в научно-педагогическом сообществе?

Меняется, причем весьма основательно в последнее время. Все больше появляется субъектов образовательной деятельности, для которых участие в конкурсах становится постоянным, даже необходимым компонентом их профессиональной работы. О конкурсах размышляют, их включают в планы, к ним готовятся, в них участву-

ют, анализируют итоги для того, чтобы вновь готовить материал-номинант! То есть здесь можно говорить о сопряжении образовательной и конкурсной практик. Искренне желаем таким конкурсантам удачи. Уверены, что в конкурсной соревновательной атмосфере они не упустят свой шанс!

И ещё. Считаем принципиально важным для работников образования возможность проявить инициативу и среди множества профессиональных конкурсов (разных по статусу, содержанию, контексту, проблемности, инновационности и т.д.) выбрать «свои конкурсы» без какого-либо «навязывания» сверху.

Что можно считать основными результатами профессионального конкурса?

Важно подчеркнуть, что результаты должны быть диагностичными, поддаваться контролю на основе четких индикаторов. Здесь речь идет о результатах конкурса, именно конкурса в целом, его проведении вообще, а не только участия в нем. Ибо всегда можно говорить о результатах как с позиций научно-педагогического сообщества, так и в отношении конкретных конкурсантов.

Практика организации и опыт проведения профессиональных конкурсов позволяют выделить следующие основные индикаторы конкурсной результативности:

- повышение уверенности конкурсантов и их коллег в своих творческих способностях и созидательных возможностях;
- осознание ресурсов влияния конкурсных наград на создание и укрепление имиджа учреждений-номинантов;
- понимание научно-педагогической общественностью актуальности, востребованности отдельных направлений, форм и методов образовательной практики, желание подробнее познакомиться с конкретными педагогическими и управленческими достижениями, использовать их в работе.

В чем еще проявляются результаты?

Косвенными показателями результативности профессионального конкурса в образовании могут служить, во-первых, рост самой потребности участвовать в конкурсе; во-вторых, его рейтинг и значимость конкурсных наград; наконец, в-третьих, степень проявления субъектами образовательной деятельности инициатив, направленных на совершенствование и развитие конкурса.

Что подразумевается под результатами конкурса с позиций непосредственных его участников?

С нашей точки зрения, здесь можно отметить следующие индикаторы:

- повышение рейтинга учреждений, ставших победителями и лауреатами конкурса;
- усиление активно-действенного отношения конкурсантов к саморазвитию, самореализации;
- влияние полученных наград на профессиональную самооценку и профессиональный статус победителей и лауреатов;
- возникшее понимание конкурсантами необходимости уточнения, дополнения, коррекции представленных на конкурс материалов.

С чем еще связана результативность профессионального конкурса?

В частности, с выяснением и удовлетворением социального заказа. Результаты конкурса могут весьма серьезно расходиться в ожидании разных социальных заказчиков (учителей, вузовских работников, сотрудников управленческой структуры, родителей, школ, гимназий, вузов, армии, общественных организаций и т. д.). Поэтому никакой конкурс не в состоянии в одинаковой степени выполнить требования всех социальных заказчиков. Вместе с тем *система общественных конкурсов*, взаимодополняющих друг друга, могла бы удовлетворить потребности самых разных категорий заказчиков.

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что эффективность профессиональных конкурсов характеризуется не только уровнем объективности отражения состояния и тенденций развития образования и потенциала тех или иных конкурсантов, не только активностью стимулирования инновационных процессов, но и реализацией возможности предвосхищать и направлять социальный заказ и потребности образования.

Как оценивать конкурс?

Вопрос о том, как измерить уровень успешности и эффективности профессиональных конкурсов в образовании, достаточно сложен. По нашему мнению, каждый конкурс, который по большому счету должен не только отражать потребность разных заказчиков в развитии образования, но и формировать эти потребности, может быть подвергнут качественной оценке экспертов по трем наиболее емким параметрам:

- *проблемность* направленности конкурса, характеризующая степень охвата научной педагогической или управленческой проблемы, значимых аспектов образовательной практики;

- *инновационность* конкурса, отражающая уровень позитивного влияния конкурса на инновационные процессы в образовательных системах;

- *контекст* конкурса — широта, оригинальность контекста, разнообразие контекстов (методологический, культурный, исторический, социальный и т. д.).

Каковы методологические принципы системы оценки и измерений профессиональных конкурсов?

Методологическими принципами выступают:

- *системность*, отражающая необходимость учитывать, что конкурс включается в определенную образовательную систему и, следовательно, при его организации возможны внутренние и внешние эффекты этой системы;

- *комплексность*, требующая рассматривать различные аспекты, процедуры, этапы процесса подготовки и проведения конкурса, оценки его эффективности и предусматривающая многоплановость оценки в различных ракурсах (образовательных, социальных), что позволяет более глубоко понять ситуацию, отражать тонкости и нюансы;

- *конструктивность*, обеспечивающая направленность оценочного анализа не только на эффективность конкурсного влияния (и недостатков конкурса), но в первую очередь — на определение точек роста, поиск путей развития, поддержку перспективных инициатив;

- *адекватность*, обуславливающая необходимость при оценке результатов участия в конкурсе обеспечить правильное отражение структуры и характеристик образовательной системы, применительно к которой разрабатывалась модель конкурса;

- *объективность*, требующая стремиться не только к опоре на качественные (структурные, функциональные) и количественные показатели эффективности конкурса, но и учитывать степень их достоверности;

- *результативность*, означающая необходимость достигнуть абсолютной эффективности конкурса (когда совокупный результат его проведения превышает совокупные затраты).

Каковы основные методические принципы оценки профессиональных конкурсов?

Таковыми принципами являются:

- *принцип адекватности характеристик конкурса и значимой для него внешней среды*, отражающий необходимость учета особенно-

стей образовательной среды (уровня конкурса в системе ценностей педагогических и управленческих кадров, степени согласованности действий организаторов конкурса и региональных органов управления образованием, уровня сформированности научно-педагогического сообщества, ориентированного на использование конкурсных ресурсов в инновационном процессе) того региона, в котором проводится конкурс, и России в целом в тот или иной конкретный период времени;

- *принцип компромиссности*, характеризующийся выбором «компромиссного решения» при оценке конкурса на основе согласования интересов всех участников конкурсной деятельности;
- *принцип динамичности и гибкости*, означающий необходимость исследования динамики показателей конкурса в течение нескольких лет (разумеется, с учетом живой конкретики ситуации «здесь и теперь»);
- *принцип деятельного характера оценки*, предполагающий оперативное использование результатов оценочного анализа для совершенствования модели конкурса.

Есть ли необходимость сравнивать конкурсы?

Очевидно, влияние нескольких факторов, которые в совокупности вызывают большой интерес к расширению и обогащению сравнительной информации о конкурсах. Во-первых, возрастающая потребность в поиске мер для максимально полного и эффективного использования инновационного потенциала конкурсов. Во-вторых, развитие механизмов оценки, более чувствительных к качественным аспектам конкурсной деятельности, чем простые статистические данные. В-третьих, изменившиеся ожидания в отношении отдачи и эффективности конкурсов.

Как сравнивать профессиональные конкурсы в образовании?

Для сравнения конкурсов можно использовать следующие блоки базовых показателей:

- *индикаторы процесса и результата* (количество и «география участников» конкурса, техническое обеспечение конкурсных организационно-управленческих механизмов, протокольных и экспертных процедур, организация работы конкурсной комиссии, жюри конкурса, характеристики состава жюри, профессиональные характеристики экспертов, «психологический климат» экспертизы, коммуникативная эффективность информационного обеспечения конкурса);

- *индикаторы ресурсов* (бюджет, состав организаторов, спонсоров конкурса, учреждений, обеспечивающих информационную поддержку конкурсных мероприятий).

С чего следует начинать повышение эффективности профессиональных конкурсов в образовании?

Прежде всего, с совершенствования консультационных и образовательных услуг конкурсной тематики, где можно выделить достаточно продуктивные направления:

- обучения основам «конкурсной культуры» в рамках системы повышения квалификации педагогических и управленческих кадров;
- включение в учебные планы педагогических учебных заведений компонентов конкурсной тематики;
- исследование и апробация основных подходов к комплексному внедрению в образовательные системы конкурсных технологий (в разного рода центрах (институтах) развития образования и научно-методических центрах);
- создание условий, обеспечивающих эффективное привлечение научно-педагогического сообщества к конкурсной деятельности;
- самообразование по конкурсной проблематике педагогических и управленческих кадров;
- знакомство учащихся общеобразовательных школ с конкурсной практикой.

Другой важный шаг — создание условий для проявления инициатив конкурсной направленности со стороны официальных состроителей конкурсов и самих конкурсантов. Бесспорно, чем больше умов «возьмут в оборот» идею профессиональных конкурсов, тем больше будет вариантов ее продуктивного применения. В данном контексте нельзя не отметить значительную пользу выездных школ и семинаров соответствующей тематики Международного института мониторинга инноваций и трансфера технологий в образовании (ранее Центра бизнес-образования (Новосибирск)) как одной из конкретных форм соорганизации разных авторских инициатив, связанных с коррекцией проектирования и проведения конкурсов. В рамках Телецкой, Байкальской, Саянской, Ангарской, Ленской и других школ потенциальные конкурсанты и организаторы конкурсов, фактически действуя в формате погружения, предлагают, обосновывают, обсуждают, критикуют, принимают или отвергают самые разные идеи, замыслы, инициативы... Окружающая красота, вдохновляя и раскрывая творческие возможности, помогает это делать эмоционально!

Не менее важно учитывать возрастающую потребность в пролонгированном эффекте конкурсов. Здесь свою роль может сыграть размещение лучших конкурсных работ и обзор итогов конкурса на сайте его организаторов, публикация рефератов материалов-номинантов, получивших награды высшего достоинства. В данном контексте, безусловно, нельзя не упомянуть и о подготовленных на основе конкурсных работ научно-методических статьях в престижных сборниках (например, в издаваемых МИИИиТТО Международных сборниках «Дошкольное образование: педагогический поиск», «Воспитание и обучение в современном обществе», сборниках с международным участием «Детский сад и начальная школа», «Дополнительное образование: педагогический поиск»).

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ

Что можно считать самым первым шагом участия в профессиональном конкурсе?

Знакомство с Положением о конкурсе (например, на сайте Оргкомитета Всероссийских и Международных конкурсов под эгидой МСА: www.centri-bo.ru) и установление контакта с куратором конкурса в Оргкомитете. Сначала по телефону или e-mail сообщите куратору о своем желании участвовать в конкурсе, о количестве работ, которые вы собираетесь представить, и особенностях оплаты Оргвзноса за участие в конкурсе.

Что еще необходимо сделать, чтобы стать участником конкурса?

Прежде всего, надо «определиться с конкурсными материалами» — их количеством и перечнем. Затем требуется заполнить бланк заявки на каждый из них и «переправить» (по телефону, e-mail или каким-либо другим способом) все заявки в Оргкомитет конкурса. Наконец, остается оплатить оргвзнос и отправить почтой (можно и электронной) или с оказией конкурсные работы в Оргкомитет (адрес см. в Положении о конкурсе).

Что можно посоветовать в отношении участия в конкурсах представителям управленческих структур?

Во-первых, можно принять участие в специализированном Всероссийском конкурсе «Управленческий ресурс». Ниже, в отдельном разделе настоящего пособия об этом достаточно подробно изложено.

Во-вторых, «управленческие номинации» имеются, например, во всех Международных конкурсах «Надежда планеты», «Факел», «Магистр», Новатор», «Прометей», организованных МИМИиТТО.

А Положение конкурса «Прометей» содержит целый комплект таких номинаций:

Педагог-профессионал — представляются материалы, раскрывающие

- перспективные решения в организации мониторинга педагогической деятельности в сфере образования и культуры (наблюдение и статистика мероприятий, а также степень вовлеченности в них и удовлетворенности ими со стороны участников образовательных отношений, экспертная оценка продуктов методической деятельности, рефлексия, самооценка в «профессиональном портфолио),

- формы, методы и средства контроля, измерения и оценки эффективности работы педагогов учреждений образования и культуры (в разработке образовательных программ, в организации и конструировании образовательного процесса и совершенствовании взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений, в выстраивании индивидуального образовательного маршрута обучаемых, во внедрении перспективных практик, в использовании ИКТ-технологий и др.)

Управление — представляются материалы, раскрывающие:

- новые подходы, принципы, направления, формы, методы и перспективные решения в организации эффективного управления функционированием и развитием учреждения сферы образования и культуры в современном обществе,

- повышение эффективности и оперативности принятия управленческих решений, результативное функционирование методической службы, вовлечение педагогов в инновационную деятельность и расширение ее интенсивности и масштабов,

- успешную организацию и увязку педагогических инициатив и ростков прогрессивного в обновлении и развитии образовательных отношений с общей работой коллектива, умение концентрировать усилия на «участках прорыва, формулировать прогнозируемые результаты и корректировать деятельность учреждения на основе данных педагогического мониторинга. .

Маркетинг рынка услуг — представляются материалы, раскрывающие новые подходы, принципы, направления, формы, методы и перспективные решения в организации эффективного мониторинга состояния и доминирующих тенденций интересов и потребностей подрастающего поколения и социальных заказчиков в координатах учреждений образования и культуры, а также эффективный опыт использования маркетинговых ресурсов.

Прогнозирование — представляются статьи, монографии, научно-методические и профессиональные периодические издания (журналы, сборники и т.п.) и иного характера материалы учреждений и управленческой структуры сферы образования и культуры, ориентированные на анализ и прогноз влияния программно-методических материалов, тенденций на организацию, процесс и результаты интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, эмоционального развития подрастающего поколения.

Что из себя представляет оргвзнос за участие в конкурсе?

Согласно Положению о конкурсе за участие в нем конкурсанты оплачивают оргвзнос. Оргвзносы составляют финансовую основу всех организационных расходов (изготовления наград, полиграфической продукции, оплаты труда экспертов жюри, почтовых и др. расходов). Особо подчеркнем, что конкурсант оплачивает *орговзнос за каждый материал*, претендующий на награды. То есть если таких материалов, например, три (и вы ожидаете три награды), то и оплата производится за три конкурсные работы независимо от того, представлены ли они в одну или разные номинации. При этом чаще всего используется безналичный расчет (при необходимости — в соответствии с заключенным учреждением-конкурсантом договором).

Есть ли неточности при оформлении заявок на конкурс?

К сожалению, подобное встречается довольно часто. Даже самую заявку не всегда быстро удастся найти экспертам жюри среди конкурсных материалов, особенно когда они представлены в электронной версии. Вместе с тем, казалось бы, что может быть проще — положи заявку «первым листом» в печатном тексте (или первым файлом, обязательно назвав его «заявка»).

Кроме того, конкурсанты нередко забывают указать в заявке необходимые данные (название своего учреждения; город, в котором оно находится; авторов, разработчиков или составителей, если они имеются).

Имеются ли серьезные недочеты в содержании заявок?

Выделим сначала два, так сказать, макронедостатка в самом содержании заявок. Во-первых, нередко отсутствует указание на вид, «жанр материала», представленного на конкурс. В очередной раз подчеркнем, что в такой ситуации жюри не знает, что именно оценивать: комплексный проект, концепцию, программу развития, целевую программу, технологию... Имеется в виду, например, заглавие типа «Закаливание детей в условиях дошкольного образовательного учреждения». При этом случалось, что сам текст конкурсной работы был вполне структурирован и полностью отвечал требованиям, которые предъявляются, скажем, к программе развития или целевой программе. Так, в вышеприведенном примере, взятом из реальной практики конкурса «Росточек: мир спасут дети», надо было лишь написать: «Целевая программа “Закаливание детей в дошкольном образовательном учреждении”». В большинстве же случаев, конечно, отсутствие жанра в названии сочеталось с совершенно разными,

быть может, самими по себе и неплохими «кусками», которые, недопустимо эклектично соединившись, составляли материал-номинант.

Во-вторых, иногда «жанр материала» в заявке четко обозначен (например, проект), но содержание самой работы абсолютно не соответствует заявленному виду конкурсной работы.

Опыт работы жюри позволяет отметить еще один недочет в заявках — несоответствие данных заявки и титульного листа материала, представленного на конкурс (указываются разные авторы, виды работы и др.). Подчеркнем, что в подобных случаях жюри берет за основу данные заявок, что, в частности, отражается в текстах всех сопроводительных документов (свидетельств, дипломов, сертификатов и т. п.).

Можно ли указать основную причину обозначенных недочетов?

Да, такой первопричиной является не что иное, как поспешность в подготовке к конкурсу. Жюри отмечает: «Только потому, что материалы верстались очень быстро, стали возможны многие ошибки и недочеты в конкурсных заявках. Именно поэтому некоторые работы явно не завершены... При этом, судя по представленному, нередко ощущается немалый потенциал и весомые результаты профессиональной деятельности конкурсантов, не нашедшие своего отражения в материалах-номинантах».

Необходимы ли официальные отзывы, рецензии для успеха в конкурсе?

Как таковой такой необходимости нет, т. е. без подобных документов вполне можно обойтись. Тем не менее отзывы, подписанные авторитетными специалистами или известными учреждениями, разумеется, играют положительную роль и могут стать важными нюансами при оценке работы, претендующей на награды конкурса. Впрочем, это касается не только официальных отзывов и рецензий, но и любых материалов, содержащих положительные суждения об особенностях, качестве, результатах вашей деятельности в контексте конкурса (например, статьи в городской газете).

Что конкретно поможет жюри быстро и надежно оценить конкурсную работу?

Например, тщательно продуманная содержательная аннотация, где отражено не только содержание вашей работы, но и (это принци-

пиально важно!) ее сильные стороны, «изюминки», отличие от подобных работ, если таковые имеются.

Большое значение играет также хорошо продуманная структура материала, наличие (в обязательном порядке!) оглавления.

Имеются ли какие-либо особенности в формулировании названия конкурсной работы?

Название — важная, априори максимально информативная часть текста конкурсной работы. Здесь информативность подразумевает указание как предмета (то, о чем говорится), так и аспекта рассмотрения. Например, таковыми являются заглавия: «Программа комплексного сопровождения семьи в сельском социуме», «Проект “Осуществление полихудожественного подхода в художественно-эстетическом воспитании дошкольников”» или «Многопрофильный спортивный центр: проект создания в рамках дошкольного учреждения».

Кроме того, название должно быть ясным, кратким, точным, раскрывать основной результат, полученный конкурсантом.

Наконец, сделайте название ярким, выразительным, привлекательным, и, если хотите, рекламным. Вед человек (в том числе, и эксперт) всегда хотя бы отчасти «покупается» на эмоции, а судить старается, конечно, по фактам.

Опыт показывает целесообразность соблюдения *баланса эмоционального и рационального* в названии материала-номинанта (своеобразное отражение хорошо известного одноименного приема рекламы). Так, например, в «Программе “Зеленая планета” экологического воспитания дошкольников» слова «зеленая планета» относятся к эмоциональному, остальное — к рациональному. Этим требованиям удовлетворяет и заглавие «Проект “Будь здоров, малыш!” создания здоровьесберегающей среды в ДОУ». Желательно, чтобы в названии всегда были обе части: яркая и колоритная вместе с точной и емкой.

Как понимать установку «название материала-номинанта должно быть точным»?

Рассмотрим сначала конкретный пример. Речь пойдет о конкурсном проекте «Комплексный подход в организации здоровьесберегающей деятельности в ДОУ». На самом деле в представленной работе собственно комплексный подход совсем никак не раскрывался (не было даже никакой попытки (!) охарактеризовать суть подхода, описать, в чем состоит его комплексность), т. е. заявленная тема, по

мнению экспертов жюри, не раскрыта. Вместе с тем номинант — обстоятельный *комплект материалов*, весьма полно и эффективно отражающий разные стороны работы коллектива по сохранению и укреплению здоровья дошкольников, был достоин поощрения. Тем не менее жюри было вынуждено снизить общую оценку за несоответствие названия и содержания работы. Этого не случилось бы, если бы она была названа более точно, например, «Комплект материалов по организации здоровьесберегающей деятельности в ДОУ».

Аналогичную несогласованность имело название «Школьный музей как новая форма пропаганды патриотизма» и собственно содержание одной из конкурсных работ, посвященной формированию патриотических качеств учащихся, а вовсе не пропаганде этой важной работы и патриотизма в целом.

Желание украсить название эффектными оборотами, терминами не всегда бывает оправданным. Часто «медвежью услугу» конкурсантам оказывает «вселенский масштаб» названия вполне добротного конкурсного материала, содержание которого само по себе совсем не претендует на глобальность. Конечно, он теряет в глазах жюри и в ситуации, когда неточно определен *вид конкурсной работы* (программа развития, целевая программа, комплексный проект, технология, модель и т. д.).

Каковы типичные ошибки в названиях конкурсных работ?

К достаточно распространенным недочетам прежде всего можно отнести неотредактированные названия, а также использование громоздких синтаксических конструкций, включающих придаточные предложения, причастные и деепричастные обороты (т. е. излишне длинные названия).

Другой подобный недочет — отсутствие определенности в названии, использование в нем «расплывчатых терминов». Например, в названии «Специфика патриотического воспитания» совершенно не ясно, о какой именно специфике идет речь в работе.

Заголовок типа «Патриотическое воспитание», очевидно, следует считать чрезмерно широким (не указан аспект рассмотрения, а название «Праздник патриотического клуба “Ермак”» — чрезмерно узким (здесь нет предмета рассмотрения).

Какие еще недостатки существуют в названиях материалов-номинантов?

Например, использование «неинформативных терминов». Так, работу «Роль народных праздников в системе патриотического вос-

питания дошкольников» лучше было бы назвать «Народные праздники в системе патриотического воспитания дошкольников» (здесь слово «роль» совсем не несет никакой информации).

Можно ли привести примеры «правильных названий» конкурсных работ?

Принципиально важно, чтобы название конкурсного материала делало его заметным, помогало ему выделиться в общей массе работ (еще до начала подробного анализа содержания!). Нередко именно название дольше всего остается в памяти (срабатывает «эффект края» — запоминается первая и последняя информация).

Приведем некоторые примеры таких удачных названий:

- целевая программа «Цвети, земля родная!» формирования основ экологической культуры учащихся в процессе природоохранных акций;
- программа «Шагнем навстречу» психолого-педагогической поддержки семьи в воспитании дошкольников группы риска по туберкулезу;
- проект «Край родной, навек любимый!» патриотического воспитания детей и молодежи средствами краеведения;
- комплект методических материалов «К своим истокам прикоснись» патриотического воспитания дошкольников через приобщение к наследию своего народа;
- проект «Радуга детского творчества» развития творческих способностей дошкольников средствами музыки, изобразительной и театрализованной деятельности;
- методическая разработка «Мои встречи с тихими зорями» по формированию самосознания студентов через приобщение к духовным ценностям старшего поколения;
- проект «С чего начинается Родина» формирования основ духовности и патриотизма средствами народной культуры у детей старшего дошкольного возраста;
- целевая программа «Времен связующая нить» историко-патриотического воспитания учащихся средствами музейной педагогики;
- концепция «Казакom быть — Отечеству служить!» патриотического воспитания учащихся на этнокультурной основе казачества;
- программа «Открой в себе звезду» использования компьютерных средств в работе с детьми, имеющими психоречевые нарушения в развитии;
- проект «Мир театра» художественно-эстетического воспитания детей и молодежи через проведение фестиваля дворовых театров.

Впрочем, избавимся и от иллюзии, что «правильное название» работы, гарантирует её успех в конкурсе.

Существует ли оптимальный объем конкурсной работы?

В отношении объема материала-номинанта конкурсантам следует внимательно смотреть Положение о конкурсе, а в целом необходимо опираться на здравый смысл.

Впрочем, оптимальным для конкретного конкурсанта можно считать тот объем конкурсной работы, в рамках которого автору наиболее удобно её представить ярко и обстоятельно. Здесь полезно всё хорошенько продумать и взвесить.

Что в первую очередь мешает экспертизе?

По-видимому, здесь необходимо отметить отсутствие структуры конкурсной работы, удобного оглавления.

Какой еще распространенный недостаток номинируемых работ можно указать?

Нельзя не отметить, что довольно часто конкурсанты не разъясняют, как именно реализуются проекты (программы и т. п.), т. е. нет технологически проработанных шагов их осуществления. В дополнение к этому следует указать на отсутствие в немалом количестве работ даже простого упоминания о каком-либо результате.

Какие результаты необходимо отмечать в конкурсных работах?

Здесь, «обойма стандартная». Во-первых, *ожидаемые*, если проекты (программы и т. п.) только что разработаны. Во-вторых, *самые первые*, когда результаты только-только стали реально появляться. Наконец, в-третьих, *основательные*, характерные для ситуации осуществления проектов в течение весьма длительного периода.

Играют какую-нибудь роль приложения к основному конкурсному материалу?

В отношении приложений хотелось бы сказать следующее. Во-первых, они вовсе не обязательны, т. е. конкурсная работа и без них должна быть цельной и завершенной. Во-вторых, важно заметить, что они уместны, когда явно помогают раскрыть содержание, существенно добавляют деталей и колорита, вводят в соответствующую атмосферу. Часто это касается работ методической проблематики.

Существуют ли выигрышные темы конкурсных работ?

Еще раз подчеркнем, что к отбору материалов на любой конкурс всегда следует относиться очень внимательно. При этом вряд ли можно назвать априори выигрышные темы конкурсных работ. Впрочем, вообще говоря, таковой для конкретного конкурсанта можно считать тему, позволяющую ему (именно ему!) максимально раскрыть оригинальность замысла, новизну материала, подчеркнуть авторский вклад и значимые результаты.

Здесь заслуживает внимания тезис: не бывает тем, выигрышных одновременно для всех участников.

Имеют ли преимущества конкурсанты, представившие на конкурс несколько работ?

Формально нет, фактически — скорее, да. Поясним сказанное. Формально можно получить награду, в том числе и высшую, имея только один материал-номинант, а можно остаться без наград с двумя-тремя конкурсными работами. Реально же в ситуации, когда в Оргкомитет представляется несколько материалов, может сработать вероятностный механизм и, как следствие, вы — лауреат или победитель конкурса.

Вызывает ли что-либо в конкурсных материалах удивление жюри?

Время от времени такое случается. Когда, например, не указаны участники проекта или совсем ничего не говорится о результатах. Имеются в виду ожидаемые результаты, если проект только разработан и начинает осуществляться, или реальные, если таковые уже имеются.

Бывает ли жюри чем-то приятно удивлено?

Чаще всего это случается, когда из небольшого села российской глубинки поступает на конкурс яркий, самобытный, весьма глубокий материал, который, впервые появившись на конкурсной арене, не только на равных конкурирует, но и превосходит по многим показателям номинанты из известных образовательных учреждений-лидеров. Нельзя не отметить, что в этой ситуации жюри с радостью и удовольствием включает такого дебютанта в круг заслуженных конкурсантов, «назначая» ему высокую награду.

К какой из версий материала-номинанта — печатной или электронной — более лояльно относятся эксперты?

В целом для экспертов разницы нет, в какой из версий — печатной или электронной — вы представите на конкурс свою работу. Отметим, что в последние годы материалы на конкурсы чаще всего представляются в электронной версии.

Имеет ли преимущество в глазах жюри конкурсная работа «типографского исполнения»?

Нет, абсолютно никаких преимуществ печатное издание не имеет. Оригинальный замысел, солидный авторский вклад, цельность, завершенность, практикоориентированность — вот что действительно важно!

Может ли претендовать на награду комплект каких-либо материалов?

Да, может. Понятно, что в этом случае речь идет об одной конкурсной работе, претендующей на одну награду.

Дублируется ли награда за конкурсный материал, имеющий несколько авторов?

Подчеркнем, что один (!) материал претендует на одну (!) награду независимо от количества авторов, подготовивших его к конкурсу (то есть, в таком случае конкурсантом является творческая группа). В портфолио каждого автора можно разместить фото награды, ее копию и т. п.

Вместе с тем, и возможность каждому автору получить отдельный экземпляр общей награды имеется. Для этого необходима специальная договоренность с Оргкомитетом.

Получает ли награду каждое из учреждений-партнеров в случае, когда ею отмечен материал, подготовленный на конкурс ими совместно?

Да, в этом случае каждый из партнеров может получить отдельную (!) награду, если все они своевременно *отдельно внесли оргвзносы* за участие в конкурсе. То есть здесь по сути каждый из нескольких партнеров самостоятельно участвует в конкурсе (только конкурсный материал у них общий!). И если этот материал награждается, то все партнеры «получают по награде».

Если вышеуказанные шаги своевременно не сделать, то тогда считается, что конкурсант (им является несколько учреждений) один и он может претендовать только на одну награду.

Что указывает на подготовку к конкурсу «впопыхах»?

Об этом говорят простые погрешности конкурсной работы: нет краткого, емкого, выразительного заглавия; отсутствует необходимая структура; порою материал просто-напросто не закончен. И, конечно же, только спешкой можно объяснить отсутствие в заявке полных данных о конкурсанте, а также авторах (если они имеются).

В дополнение к сказанному разберем еще один пример. Вряд ли можно согласиться с названием проекта «"Гармония" совместной деятельности с родителями», поскольку экспертам жюри оставалось додумывать (!), кто это так успешно и гармонично взаимодействует с семьей. Конечно, достаточно было просмотреть лишь несколько первых страниц этого материала (кстати, весьма оригинального и основательного, отмеченного серебряной медалью), чтобы снять все вопросы. Но ведь «правильное заглавие» само по себе не должно иметь какие-либо неясности, а тот факт, что работа выполнена в ДОУ (это отмечено в заявке!) формально вовсе не означает, что именно о его взаимодействии с родителями идет речь.

Считаются ли более ценными реализованные проекты (программы, технологии и т. п.)?

Формально и только что разработанный проект может быть блестящим и получить награду самого высокого достоинства. Вместе с тем, нередко полученные весомые результаты, их востребованность и перспективы играют решающую роль в оценке жюри.

УЧАСТВУЕМ ЗАОЧНО ИЛИ ОЧНО!

Как можно классифицировать профессиональные конкурсы в образовании?

Типологию таких конкурсов можно рассматривать по различным основаниям. Например, по формату участия в них — очные и заочные. Конкурсы можно классифицировать и по характеру отношений конкурсантов к образовательному процессу — управленческие и педагогические, и по структуре конкурсных номинаций — методические, программно-концептуальные или проектные и т.д.

Подчеркнём, что во все всероссийских и международных конкурсах МИМИиТТО можно участвовать заочно или очно.

Предлагаем сначала поговорить о заочной форме участия в конкурсах.

Какова сущностная характеристика заочных конкурсов?

Принципиально важно, что здесь отсутствует какая-либо *очная возможность* «сопровождать и поддерживать» конкурсную работу, ибо вы, как правило, в другом городе, регионе... Это самая главная отличительная черта заочных конкурсов. Вас нет рядом с жюри и вы не можете лично что-то дополнительно объяснить, разъяснить, обосновать экспертам, если у них возникли те или иные вопросы. Поэтому особое внимание должно быть к полноте и точности конкурсных материалов: тщательно структурировать работу, отредактировать текст, неформально отнестись к написанию аннотации и т. п. Как следствие, работа станет более завершённой, в ней будет «меньше воды», исчезнут необязательные приложения, иллюстрации, появятся элементы, обеспечивающие нужный вам ракурс рассмотрения и оценки работы.

В этом смысле от заочных конкурсов выгодно отличается конкурс на лучший экспонат выставки традиционного формата, так как здесь можно, например, выделить экспонат-номинант в качестве главного в экспозиции, провести его презентацию, мастер-класс или специальную PR-акцию, что поможет ему «зазвучать в выставочном павильоне», вызовет к нему дополнительное внимание и повышенный интерес посетителей, членов жюри.

В чем еще отличие заочных и очных конкурсов?

На заочных конкурсах в полной мере сказывается «эффект вырванности» представленного на конкурс материала из контекста конкретной образовательной практики (отсутствуют «родные стены»).

То есть конкурсная работа лишь рассказывает о ваших идеях и опыте, особенностях и достижениях вашей профессиональной деятельности, но воочию жюри не может убедиться в ее результатах и эффектах, почувствовать колорит, что-то для себя уточнить. Поэтому в тексте необходимо все очень точно и умело отразить: планы, дела, их актуальность и перспективность, качество и результаты.

Можно ли как-то конкретизировать эту установку?

Да, конечно. Разберем конкретную ситуацию. В структуре любого конкурсного проекта имеется раздел «Участники проекта». Говоря о них, мало их просто назвать (простое перечисление — это из жанра презентации!). В обстоятельном материале-номинанте, претендующем на высокие награды, обязательно должны быть данные, позволяющие сделать надежную экспертизу. То есть, во-первых, подробно раскрыть потенциал команды, осуществляющей проект, во-вторых, убедительно проанализировать качество его содержания и идеи разработки, в-третьих, оценить условия реализации проекта.

Что позволяет оценить потенциал команды проекта?

Информация о квалификации координатора проекта, о его опыте управления подобными проектами. Портфолио команды, где обосновывается ее компетентность в вопросах, решению которых посвящен проект. Данные о количественном составе команды, распределении в ней функций, возможностях обучения, механизмах привлечения в команду волонтеров. Информация об опыте совместной деятельности членов команды, участии партнеров, спонсоров в осуществлении проекта.

Когда можно говорить о высоком качестве содержания и идеи разработки проекта?

По-видимому, когда разработчиками проекта четко и корректно понимается проблема, разрешению которой посвящен проект, когда поставленная цель и задачи соответствуют друг другу (то есть решением задач достигается цель) и сформулированной проблеме. Предложенная в проекте идея и разработанный план действий должны быть способом решения проблемы. В данном контексте заслуживает внимания точная формулировка ожидаемого результата, связанного с целью, имеющего практическую и социальную значимость, а также основательно проработанный диагностический аппарат, позволяющий измерить и оценить полученные результаты, достижение цели. Нельзя не упомянуть и об авторском вкладе, оригинальности

идеи. Не менее важны возможности саморазвития разработчиков и развития в рамках проекта партнерской кооперации с учреждениями и организациями, общественностью, управленческими структурами, средствами массовой информации и т. д. В ряде проектов совсем не лишним оказывается добротное информационное обеспечение, реклама и PR-акции. Наконец, о качестве проекта говорят и реальные перспективы его дальнейшего развития.

Какие типы проектов предпочитают конкурсанты?

Опыт организации и практика проведения заочных конкурсов позволяют утверждать, что на самом деле в качестве конкурсного материала, реально претендующего на награды, может быть проект любого типа. Прежде всего различия касаются таких типологических признаков, как количество участников, характер контактов и взаимодействия среди них, продолжительность проекта. Однако следует все же отметить, что признак «доминирующая деятельность» выделяет *практико-ориентированные проекты* с четко обозначенными с самого начала результатами их реализации как наиболее часто выбираемые для представления на конкурс. Они отличаются тщательно продуманной структурой, подробной, часто даже сценарной проработкой всей деятельности участников. Хотя не редкость и исследовательские, и творческие работы, а также ролевые проекты (впрочем, последних бывает меньше всего).

Какую структуру чаще всего имеют проекты на заочных конкурсах?

Она абсолютно стандартна и включает следующие разделы:

- аннотация проекта;
- постановка проблемы;
- цели и задачи проекта;
- участники проекта;
- стратегия достижения поставленных целей;
- план мероприятий;
- ожидаемые результаты;
- анализ и оценка результатов (если проект реализован или реализуется);
- дальнейшее развитие проекта.

На какие структурные элементы следует обратить особое внимание?

Разумеется, они все важны. А вот с позиции необходимости учитывать встречающиеся недочеты в конкурсных работах можно сказать о следующем.

В аннотации кратко изложить содержание проекта (буквально по одному-два предложения на каждый раздел), обратив особое внимание на его сильные стороны, выигрышные моменты.

Затем требуется, используя цифры и факты, раскрыть актуальность и обосновать значимость проблемы, на разрешение которой направлен проект, предельно сжато охарактеризовать его цели и основные задачи, описать участников, партнеров и особенности реализации (ресурсы, время, которое требуется для осуществления, и т. д.). Таково примерное содержание раздела о постановке проблемы.

Теперь о цели и задачах. Цель должна быть реальной. Её следует не только сформулировать (желательно в виде конечного результата), но и обосновать. Затем показать, что решение обозначенных в проекте задач приведет к достижению поставленной цели (то есть задачи должны быть отдельными шагами, ведущими к основной цели).

Частенько конкурсанты забывают перечислить участников проекта, возможных партнеров, спонсоров. При этом желательно указать, за счет кого и при каких условиях возможно расширение этого круга. Не менее важно проанализировать результаты реализации проекта. План мероприятий по проекту реже всего вызывает замечания жюри.

Что касается раздела о дальнейшем развитии проекта, то здесь следует раскрыть возможности сохранения, расширения, распространения или внедрения полученных результатов, перспективы продолжения работ.

Может ли презентация деятельности (реализации проекта, программы и т.п.) быть самостоятельным материалом-номинантом?

О чём здесь может и должна идти речь. Ответ может быть и весьма категоричным: «Разумеется, нет». Ведь презентация всегда нацелена лишь на то, чтобы оперативно, в общих чертах (!) познакомить с особенностями учреждения (структурой, основными направлениями работы и т. д.) или конкретного вида деятельности (например, презентация формирования основ экологической культуры в детской среде). При этом для окончательного анализа и оценки обязательно

подразумевается либо дополнительная очная встреча с экспертами, либо их знакомство с дополнительными материалами, раскрывающими нюансы, детали, качество, результаты, перспективность того или иного проекта, программы или работы учреждения в целом. Но в ситуации заочного конкурса подобное невозможно!

Проще говоря, *если Вы хотите получить оценку, например, проекта, то именно проект и надо представлять на конкурс, а не его презентацию*. Она, конечно, может быть в приложении(!) к проекту, добавляя «плюсы» конкурсной работе. Ведь часто в сравнительной оценке материалов решающим оказывается не только их реальное качество, но и их выразительная презентация.

Вместе с тем, нередко на «суд жюри» представляется презентация как жанр, когда предлагается оценить её форму и особенности, то есть, её замысел, ведущую идею, сценарий, визуальный ряд и т.п. Иными словами, здесь во главу угла поставлено и оценивается то, как именно осуществлена презентация, к примеру проекта, а не сам проект, о котором с её помощью говорится. Такая презентация, раскрывающая «презентационную оснащённость» автора, вполне может конкурсной работой (например, в номинации «Сценарий» Международного конкурса «Новатор»).

Как обычно проходит заочный профессиональный конкурс?

Схема здесь предельно проста. В оргкомитет конкурса электронной или обычной почтой (или «с оказией») поступают ваши материалы, претендующие на награды. Эксперты жюри анализируют, оценивают и ранжируют поступившие работы, обращая особое внимание на их актуальность, оригинальность, востребованность, результаты, вклад авторов, проработанность темы. После согласования и утверждения оценок и распределения мест в соответствии с Положением о конкурсе готовятся награды, которые затем рассылаются победителям и лауреатам.

Оценивает ли жюри достижения конкурсанта в целом, его репутацию, заслуги в образовании или только конкретный материал, представленный на конкурс?

Эксперты жюри оценивают только конкретную конкурсную работу. Они могут, разумеется, учесть и отзывы о качестве, результатах, перспективности представленного материала. При этом обозначенные в вопросе характеристики конкурсанта (и, как правило, просто неизвестные основной части жюри заочного конкурса!) во внимание не принимаются.

Что может быть основой успеха в заочном конкурсе?

Безусловно, оригинальная, явно заметная среди других разработок, обязательно с авторским вкладом и четким фиксированием того, чем она выгодно отличается от подобных.

А это не гарантия победы в конкурсе?

К сожалению, нет. Ведь все награды вручаются лауреатам, высшая — победителям. А награды, особенно высшего достоинства, получают только лучшие из лучших! Следовательно, здесь должна быть наиболее оригинальная, завершенная и с самым существенным авторским вкладом конкурсная работа.

Что можно пожелать конкурсантам в связи с указанной выше спецификой заочных конкурсов?

Наш общий совет будет не совсем обычным. Вообразите себя членом жюри и поразмыслите о том, какие нюансы материала-номинанта действительно помогут экспертам с хорошим настроением оперативно и точно проанализировать и оценить вашу работу, а что явно помешает им в этом, вызовет сомнение, неудовольствие... Затем остается лишь поработать над усилением влияния первых особенностей и минимизировать воздействие вторых.

Меняются ли положения о Всероссийских конкурсах МИМИиТТО в ходе их проведения?

Да, время от времени некоторые изменения в них появляются. Делается это до начала формирования очередной группы номинантов, так что они вполне могут среагировать на появившиеся изменения. Например, за два года проведения конкурса «Учитель! Перед именем твоим...» добавились три новые специальные номинации: «Основы религиозных структур и светской этики», «Поверь в себя» и «Инклюзивная школа». Чуть позже в Положении этого конкурса и конкурса «Мир молодости» появились новые номинации о волонтерских практиках как механизме формирования социальной активности детей и молодежи. От слушателей X Байкальской школы оптимизации конкурсной и выставочной деятельности поступило очередное предложение о включении в список номинаций этого конкурса еще одной — «Школьная библиотека». Номинации «Музей» и «Книга и чтение» добавлены в Международном конкурсе «Новатор» в 2020 году.

Музей — представляется комплект (модель или описание опыта работы, методические и раздаточные материалы, фотографии и

т.п.) или иного характера материалы, отражающий особенности и эффективную практику организации работы музея (мини-музея), его вклад в развитие эмоционального, интеллектуального и творческого потенциала обучаемых, а также ресурсы эмоционально-смыслового поля музейной деятельности в образовании.

Книга и чтение — представляются материалы, раскрывающие феномен книги, потенциал чтения (в частности, домашнего чтения) как ценности воспитания, мотивацию и стимулирование педагогических кадров по перестройку потребностей и побуждений педагогов в отношении книги и чтения, а также культуру чтения (опору на позитивные стереотипы и продуктивную мотивацию детей и подростков, связанную с положительными эмоциями и удовольствием, возникающими при чтении; создание эмоционально-комфортного климата с помощью оптимальной интенсивности чтения, взвешенных эмоциональных, интеллектуальных, психических нагрузок и благоприятных условий для развития позитивных личностных качеств обучаемых; умелое применение ресурсов чтения в воспитательных целях в эмоционально-смысловом поле совместной деятельности обучаемых и взрослых, то есть, на поддержку желаемого в личностном развитии (чувства долга, справедливости, ответственности, искренности и других качеств, способных при дать высший смысл мыслям и делам человека) и избегание тех или иных подводных камней; умение найти в «книжном потоке» нужную книгу — «клеточку управляемого развития» — и использовать ее для решения конкретной педагогической задачи или включения обучаемого в реальные контексты окружающей действительности; умение найти в литературном произведении ту «главную строчку», мысль, определяющую его стержень, способность показать, объяснить, обосновать квинт-эссенцию прочитанного; продуктивное сочетание ресурсов книги с современными информационно-коммуникативными и социокультурными технологиями)

Наконец, самый последний пример — появление номинации «Инновационная площадка» в Международном конкурсе «Прометей» после соответствующих пожеланий в 2021 году участников XXIX Байкальской школы.

Инновационная площадка — представляются материалы, раскрывающие

- успешные образцы моделей и деятельности инновационных площадок,
- инструментальную базу по созданию методических продуктов,

- практику формирования ролевых команд инновационных площадок, обоснование их задач, функций и критериев работы,
- формы и примеры эффективного распространения и внедрения новаций — результатов проектной и методической деятельности в образовательную практику.

Так, что перед началом работы над конкурсным материалом всегда полезно просмотреть положение о конкурсе на сайте Оргкомитета конкурсов МИМИиГТО: www.centri-bo.ru.

Только освежив в памяти все нюансы, уяснив изменения и дополнения в Положении о конкурсе, конкурсант может уверенно начинать подготовку материала-номинанта.

Каковы особенности очной формы участия в конкурсах МИМИиГТО?

Как было отмечено выше, во всех конкурсах МИМИиГТО можно участвовать заочно или очно.

Конкурсанты, пожелавшие участвовать очно в том или ином конкурсе отмечают этот факт заявке в рубрике «Форма участия» и представляют «обычным образом» в Оргкомитет конкурсов заявку и материал-номинант. Эксперты жюри анализируют и предварительно оценивают конкурсную работы так же как в случае заочного участия (подчеркнём, оценка здесь *предварительная*).

Далее, Оргкомитет организует (для конкурсантов очной формы участия) очную презентацию и защиту конкурсных работ, во-первых, в г. Бийске (июнь) и г. Новосибирске (ноябрь) в рамках проведения Международной конференции «Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики» на специальной секции; во-вторых, в рамках проведения Байкальской или Телецкой школ оптимизации конкурсной и выставочной деятельности.

Кроме того, может быть организована и «специальная встреча» конкурсантов, участвующих очно, с представителями жюри.

Может ли измениться предварительная оценка конкурсной работы?

Да, может. А именно, предварительная оценка конкурсной работы после очной презентации может быть повышена или остаться прежней.

Отличаются ли наградные документы для «конкурсантов-очников»?

Да, отличаются. Для конкурсантов, участвующих очно, в свидетельствах о медалях и в дипломах указано «Очная форма участия».

Существует ли какая-либо возможность, так сказать, дополнить материал-номинант конкурса?

Фактически своеобразным дополнением к тексту собственно конкурсной работы могут служить официальные отзывы, рецензии, а также материалы иного характера, содержащие положительные суждения о ее качестве, результативности, эффектах. Например, соответствующая статья в местной газете (или передача на радио), если в ней журналисты высоко оценили плоды вашего труда, на основе которых была выполнена конкурсная разработка.

Что можно считать стратегией успеха в профессиональном конкурсе?

Безусловно, сопряжение образовательной и конкурсной практик, когда речь идет о системном успехе. По сути, необходимо создание новой целостности: субъект образовательной деятельности в единстве с профессиональным конкурсом. В ее рамках целесообразно решать (чаще всего — лишь частично) возникающие педагогические или управленческие задачи, например, повышения квалификации кадров, активизации методической работы или расширения круга лиц, занимающихся инновационной деятельностью. Другими словами, весьма желательно, чтобы профессиональный конкурс всегда был в поле вашего зрения, а его возможности использовались.

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «РОСТОЧЕК: МИР СПАСУТ ДЕТИ»

Каковы основные цели этого конкурса?

Ими являются совершенствование и развитие работы с детьми дошкольного возраста, а также публичное признание значительно личного вклада победителей и лауреатов конкурса в развитие образования, формирование и укрепление в общественном сознании их позитивного имиджа, повышение профессионального статуса и рейтинга.

Что можно считать главными задачами конкурса?

Прежде всего, на наш взгляд, конкурс решает следующие задачи:

- выявление, селекция, распространение и внедрение передового опыта работы разных учреждений с дошкольниками;
- стимулирование, мотивация и поощрение инновационной деятельности в практике обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста;
- диверсификация общественного управления дошкольным образованием, развитие общественных служб и механизмов оценки, более чувствительных к качественным аспектам управленческой деятельности;
- усиление активно-действенного отношения к саморазвитию всех, кому близки проблемы обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Каков самый первый шаг участия в конкурсе?

Познакомившись с Положением о конкурсе (см., например, сайт Оргкомитета конкурса: www.centri-bo.ru), установите контакт с куратором конкурса в Оргкомитете. По телефонам или e-mail, указанным в Положении, сообщите куратору о том, что вы собираетесь участвовать в конкурсе. Здесь же скажите о количестве конкурсных работ, которые вы собираетесь представить. Куратору необходимо знать также реквизиты (в том числе бухгалтерские) вашего учреждения.

Есть ли специальная символика конкурса?

Да, символ Всероссийского заочного конкурса «Росточек: мир спасут дети» — раскрытые ладони с нежным ростком в них. Он используется во всех официальных конкурсных материалах и документах — организационных, информационных и наградных.

На каком языке представляются на конкурс материалы?

Все конкурсные материалы представляются в Оргкомитет конкурса на русском языке.

Какие награды вручаются победителям и лауреатам конкурса?

Официальными наградами конкурса являются диплом, серебряная медаль, золотая медаль. Лауреаты конкурса получают дипломы или серебряные медали, победители — золотые медали. Кроме того, в рамках проведения конкурса учреждаются специальные призы. Учредители призов сами выбирают наиболее достойных конкурсантов и награждают их.

Имеется ли ограничение на количество материалов, которые можно представить на конкурс?

Что касается конкурса «Росточек: мир спасут дети», то таких ограничений нет. А вообще, всегда необходимо внимательно ознакомиться с Положением конкурса, в котором собираешься участвовать.

Есть ли преимущество у конкурсантов, представивших на конкурс несколько работ?

Формально таких преимуществ у них нет, так как в жюри поочередно отдельно рассматривается каждая работа.

Вместе с тем опыт проведения конкурса «Росточек: мир спасут дети» показывает, что некая вероятностная составляющая все же может присутствовать. А значит, чем больше материалов претендует на награды, тем, по-видимому, больше шанс их получить.

Может ли претендовать на награду комплект каких-либо материалов (программ, методических разработок и т. п.)?

Разумеется, на конкурс можно представить комплект материалов как одну конкурсную работу. При этом желательно, конечно, чтобы она имела общий стержень.

Можно ли претендовать на несколько наград в одной номинации?

Конечно, можно. Более того, есть немало примеров, когда дошкольные учреждения получали несколько наград в одной номинации.

В чем основные отличия конкурсных материалов разных видов, например проекта и целевой программы?

Тематика целевой программы, как правило, строго определяется одной четкой целью, несколько же, конкретнее, чем это обычно бывает в проектах. Именно так соотносятся тематики, например, целевой программы «Куколки» художественно-эстетического воспитания дошкольников средствами кукольного театра в ДОО и проекта «Театрализованная деятельность в художественно-эстетическом воспитании дошкольников», поскольку использование возможностей кукольного театра — лишь часть ресурсов театрализованной деятельности.

И еще, в проекте априори, более комплексном по содержанию, достаточно указать весьма крупные шаги-пункты, даже этапы его реализации, т. е. не требуется особая их конкретизация, полная расшифровка. Тогда как в ситуации целевой программы эти шаги более детально прорабатываются, указываются ответственные, исполнители, партнеры, точные сроки выполнения и т. д.

Что говорит о явной нехватке времени на подготовку конкурсной работы?

Прежде всего на это указывают, так сказать, «внешние недочеты»: отсутствие в заявке полных данных о дошкольном учреждении-конкурсанте, а также об авторах (если они имеются). Кроме того, если конкурсная работа плохо структурирована (нет даже оглавления!), недостаточно отредактирована, иногда просто не закончена (?), то это, скорее всего, также результаты поспешной подготовки материалов.

Что можно посоветовать конкурсантам относительно формулировки названия работы?

Пусть заголовок вашей работы будет кратким, точным и по рекламному ярким, запоминающимся. Старайтесь не использовать в нем «неинформативные термины» типа: роль, место, к вопросу и т. п.

Кроме того, в названии необходимо отражать и предмет, и аспект рассмотрения, так как без указания предмета оно будет слишком узким, а отсутствие аспекта сделает его чрезмерно широким. Например, авторская технология «"От опыта к творчеству" — интегрированный подход к познавательной-исследовательской деятельности дошкольников через знакомство с окружающим миром», целевая программа «"Природа просит доброты" экологического воспитания

детей дошкольного возраста через природоохранные акции» и проект «"Вместе весело шагать" предшкольной подготовки детей с использованием комплекта развивающих материалов Фридриха Фребеля» названы в полном соответствии с этим правилом.

Какие еще названия конкурсных работ показались жюри наиболее удачными?

Например, методическое пособие «Развитие творческих способностей детей через музыкально-художественный салон» или целевые программы «"Чудеса преображения" художественно-эстетического воспитания детей средствами дизайнерской деятельности» и «"Безопасность ребенка в мире вещей" формирования через знакомство с окружающим миром», «"Корнями дерево сильно" формирования художественно-эстетических представлений учащихся через приобщение к народной культуре».

Разумеется, «придирчивый эксперт» и к этим названиям может сделать те или иные замечания, однако, в целом указанные названия конкурсных работ удовлетворяют общим требованиям.

Имеют ли возможности желающие ознакомиться с конкурсными материалами, удостоенными высших наград?

По согласованию с победителями конкурса Оргкомитет размещает на своем сайте их разработки. Кроме того, конечно, остается возможность договориться с соответствующими ДОУ или непосредственно с авторами работ, отмеченных жюри, встретиться, посмотреть и обсудить особенности и условия деятельности, результаты, контекст и т. д. Вопрос о публикации лучших конкурсных материалов пока открыт ...

Делается ли рецензия на конкурсную работу?

Жюри конкурса «Росточек: мир спасут дети» принимает свои решения конфиденциально, их не комментирует и рецензий на конкурсные работы не предоставляет.

Какой объем конкурсной работы можно считать оптимальным?

Четких установок в отношении объема материала, представленного на Всероссийский заочный конкурс «Росточек: мир спасут дети», не существует. Поэтому, важно убедительно раскрыть актуальную тему, показать авторский вклад, значимые результаты... В остальном положиться на собственное чувство меры и здравый смысл. Конкурсная практика показала, что большинству победите-

лей и лауреатов хватило 30–80 страниц (без приложений), впрочем, нередко встречаются вполне основательные и по-настоящему запоминающиеся конкурсные работы, изложенные на 8–10 страницах.

На какие «редакторские шаги» следует обратить внимание при подготовке материалов на конкурс?

Пожалуй, укажем на три основных шага. Сначала предметом самого пристального внимания должна стать заявка на участие в конкурсе — полнота информации о конкурсанте, краткое, емкое и выразительное название работы с обязательным указанием «ее жанра» (проект, целевая программа и т. п.).

Второй шаг — структурирование работы (структура должна отвечать установившимся требованиям к проекту, программе развития, целевой программе, технологии и т. д.), оглавление.

Третий момент — просмотр материала на предмет удаления или переноса в Приложения всего, что носит дополнительный характер по отношению к основному содержанию. В частности, это касается фотографий: отличительная черта многих работ первой группы номинантов Всероссийского заочного конкурса «Росточек: мир спасут дети» состоит в явно преувеличенном их использовании (именно преувеличенном). А ведь фото, как правило, лишь «оттеняет, расцвечивает материал» и не вносит что-либо существенное в его содержание.

Каковы критерии оценки материалов-номинантов?

Эксперты жюри здесь выдвигают на первый план следующие основные критерии:

- *соответствие* заявленной тематики и вида (проект, целевая программа, программа развития, технология и т. д.) конкурсной работы ее содержанию;
- *актуальность* выбранной темы для образовательной практики;
- *качество* постановки цели и задач работы;
- *новизна* подхода к проблеме обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста, *оригинальность* замысла и особенности предлагаемого варианта решения;
- *целостность* (полнота и завершенность) материала;
- *социальная значимость* основных результатов работы в разных средах социума;
- *практическая значимость* полученных конкурсантом результатов для совершенствования и развития работы с дошкольниками;
- *структурированность, логика* подачи материала;

- *результативность* (полученные или ожидаемые результаты, диагностический аппарат; если возможно, то и масштаб внедрения результатов и их общественное признание);
- *качество оформления*.

В чем состоит процесс оценки конкурсных работ?

Чаще всего этот процесс протекает следующим образом. Сначала президиум жюри знакомится с работами, первыми поступившими на конкурс, с целью определения ориентиров, «точки отсчета» для будущей официальной экспертизы. Затем, учитывая пожелания президиума, эксперты тщательно анализируют каждый конкурсный материал и вырабатывают свое мнение относительно его качества. В заключительной части экспертной процедуры проходит обсуждение всех работ по отдельности, где окончательно решается вопрос об их общей оценке и месте в ряду материалов-номинантов.

Заметим, что в ряде случаев дискуссии как таковой абсолютно не требовалось. Так, например, в первой группе номинантов проект «Содружество во имя ребенка» детского сада № 31 из г. Братска был единодушно (!) признан лучшим и отмечен золотой медалью конкурса.

Что предпочтительнее для жюри: печатный вариант или электронная версия?

В действительности, здесь никакой разницы нет. Впрочем, в случае электронной версии необходимо обратить особое внимание на удобство работы жюри, возможность быстрого поиска требуемых элементов конкурсных материалов (заявки на участие, оглавления и др.).

Обязательно ли участником конкурса, хотя бы в качестве партнера, должно быть ДООУ?

Вовсе нет! Согласно Положению о конкурсе на Всероссийский конкурс «Росточек: мир спасут дети» представляются материалы, отражающие работу с дошкольниками. Осуществлять же ее, а значит, и претендовать на награды может кто угодно (необязательно даже образовательные учреждения!).

Из кого в основном состояла первая группа номинантов?

Первая группа номинантов представила на конкурс 227 материалов. Около 93 % из них были подготовлены собственно дошкольными образовательными учреждениями. Так что без преувеличения можно считать, что «Росточек: мир спасут дети» — конкурс прежде всего для ДООУ. Именно так и планировалось. Вместе с тем среди его

победителей и лауреатов, например, Славгородский педагогический колледж, Орловский и Приморский ИПК, Новосибирский государственный педагогический университет, Краевой реабилитационный центр и Центр социальной помощи из Бийска, Иркутский лицей № 36 ОАО «РЖД», Центр внешкольной работы и Дом детского творчества «Октябрьский» (оба из Новосибирска), Профессиональный лицей № 2 (Абакан).

Какой регион оказался самым активным в конкурсе?

По первой группе номинантов лидером активности, безусловно, была Иркутская область. Более тридцати работ представлено дошкольными учреждениями Усть-Илимска, материалы на конкурс поступили также из Иркутска, Братска, Усть-Кута, Нижнеудинска. В данном контексте нельзя не упомянуть также и Алтайский край (Барнаул, Бийск, Славгород). Сегодня нельзя не отметить активность Белгородской, Кемеровской и Самарской областей, Забайкальского края, Республики Татарстан.

Сколько медалей получила первая группа номинантов?

В первой группе номинантов претендовало на награды 227 материалов. Из них 42 удостоены золотых медалей, 61 — серебряных. Кроме того, около пятидесяти участников конкурса получили дипломы. Наконец, пять работ отмечены специальными призами, а одна — Гран-при.

Среди награжденных были представители российской глубинки?

Да, конечно. Причем важно заметить, не только из отдаленных российских регионов — Республики Саха (Якутия), Приморского края, но и из сельских дошкольных образовательных учреждений Сибири. Особенно успешными здесь оказались конкурсные работы ДОУ из сел и улусов Республики Тывы, Забайкальского края, Новосибирской области.

Какие ДОУ получили золотые медали конкурса?

Перечислим только некоторые из 27 дошкольных учреждений первой группы номинантов — победителей конкурса. Золотыми медалями награждены, например, следующие детские сады:

№ 12 «Брусничка» г. Усть-Илимска Иркутской области за разработку и внедрение оригинальной модели «Содружество» государственно-общественного управления дошкольным учреждением;

№ 192 г. Новосибирска за проект развития гармоничных отношений родителей с детьми «Семья — территория детства»;

№ 19 г. Чапаевска Самарской области за модель межведомственного подхода к здоровьесбережению субъектов образовательного процесса;

№ 8 «Малышок» г. Краснокаменска Забайкальского края за проект «Развивающий эффект театрально-речевой деятельности в ДОУ»;

№ 16 «Белочка» г. Бердска Новосибирской области за разработку и внедрение оригинального проекта художественно-эстетического воспитания детей в условиях ДОУ;

№ 7 г. Бийска Алтайского края за разработку проекта «"Лесная экспедиция" оздоровления детей старшего дошкольного возраста, развития их познавательных интересов»;

№ 8 р.п. Сузун Новосибирской области за программу «Сузун — мой край родной» по гражданско-патриотическому воспитанию дошкольников;

«Хээлер» г. Чадана Республики Тыва за проект «Формирование валеолого-экологической культуры детей дошкольного возраста через изобразительную деятельность».

Изменила ли географию конкурса вторая группа номинантов?

Конкурс уверенно подтвердил свой Всероссийский статус: поступило более 400 конкурсных работ из Архангельской, Амурской, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Иркутской, Кировской, Кемеровской, Курганской, Липецкой, Магаданской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Пензенской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тамбовской, Томской, Тюменской, Челябинской областей; Алтайского, Забайкальского, Красноярского, Краснодарского, Пермского, Пензенского, Приморского, Ставропольского краев; Адыгеи, Бурятии, Башкортостана, Тывы, Удмуртии, Хакасии, Чувашии, Республики Саха (Якутия).

Отметим, что вторая группа номинантов существенно расширила географию конкурса. Кроме того, менее мозаично для этой группы выглядит участие в конкурсе многих регионов. Так, например, по Тюменской области конкурсные материалы поступили из Тюмени, Ноябрьска, Сургута, Югры, Нового Уренгоя, Ишима, Муравленко, Ханты-Мансийска; по Кемеровской — из Новокузнецка, Мариинска, Топков, Осинников, Юрги, Прокопьевска, Березовского, Анже-

ро-Судженска; по Архангельской — из Котласа, Мирного, Коряжмы, Северодвинска и Новодвинска.

Общее количество материалов-номинантов — 415, из них дипломами лауреатов отмечено 190 работ, 62 конкурсанта получили серебряные медали, 40 — золотые медали. Сертификаты участия вручены 123 конкурсантам.

Наиболее активными здесь оказались Кузбасс, Архангельская, Белгородская, Новосибирская и Самарская области, Алтайский и Ставропольский края, Республики Удмуртия и Хакасия.

Кто учреждает специальные призы Всероссийского конкурса «Росточек: мир спасут дети»?

Согласно Положению о конкурсе такие призы могут учредить авторитетные организации и учреждения, принимающие цели и задачи конкурса. Так, например, один из спецпризов учрежден Институтом педагогических исследований одаренности детей РАО, другой — Международной славянской Академией наук, образования, искусств и культуры, а Гран-При — Центром комплектования учебных технологий «Магистр».

Как именно происходит «процесс учреждения» спецприза?

Все очень просто. Желаящие учредить свой приз конкурса сообщают об этом предложении в Оргкомитет. Затем, после несложных согласований и при необходимости уточнений (что из себя представляет спецприз, кто и каким образом его будет вручать и т. п.), приз считается учрежденным, а в Положение о конкурсе добавляется соответствующая информация.

Так что Оргкомитет ждет ваших предложений, если для вас значимо соучастие в таком широко востребованном, перспективном и престижном деле, как проведение Всероссийского заочного конкурса «Росточек: мир спасут дети».

Все ли довольны результатами работы жюри?

Если под результатами понимать перечень награжденных, то скорее «нет», чем «да». Конкурс есть конкурс и, конечно, не у всех конкурсантов оправдались ожидания участия в нем: не все получили награды или полученное было не того достоинства... Но при этом конкурс, бесспорно, сыграл свою роль, если у «обиженных» появилось желание что-то изменить, уточнить, дополнить в материале, который претендовал на награды (или подготовить что-либо совсем новое), и вновь участвовать в конкурсе.

В свою очередь, Оргкомитет считает работу жюри в целом четкой и слаженной, экспертизу материалов-номинантов — взвешенной и надежной.

Передается ли экспертам жюри уверенность конкурсантов в победе?

Не всегда, конечно. Только если эта победа вам просто необходима, ее вам действительно очень-очень хочется! Заметим, что наш ответ шутлив-то лишь отчасти. Ведь именно тогда, когда победа поистине желанна, Вы, во-первых, обязательно (!) увидите особо выигрышный — в перспективе успешного участия в конкурсе — реальный или планируемый фрагмент своей работы. Во-вторых, обязательно (!) «подадите его» креативно и выразительно. В-третьих, обязательно (!) найдете возможность своевременно и четко выполнить все организационные шаги, положенные конкурсанту. И, как следствие, сначала к вам самим придет та уверенность в победе, которая основана на осознании высокого качества материала-номинанта.

Искренне желаем конкурсантам именно такой уверенности! Именно она (кто знает?) вполне может и передаваться экспертам жюри ...

Можно ли делегировать представителя своего региона в жюри?

Можно внести соответствующее предложение в Оргкомитет о включении в состав жюри ту или иную кандидатуру. Важно, чтобы кандидат был специалистом в работе с дошкольниками, хорошо ориентировался в соответствующих новшествах и нововведениях, имел опыт оценивания проектов, программ, технологий и т. п. Кроме того, предполагается, что эксперты время от времени имеют возможность самостоятельно приехать в Новосибирск для работы в жюри.

Выдаются ли две награды, если отмеченный жюри материал подготовлен двумя авторами?

Нет, это не делается, так как на награду претендует представленная на конкурс одна (!) общая работа и именно она заслуживает или не заслуживает награды.

Авторы в данной ситуации могут сделать фото, копии и т. п. Впрочем, при специальной договоренности с Оргкомитетом возможность получить отдельную награду для каждого конкурсанта всё же имеется.

Были ли случаи в конкурсной практике, когда награду получило каждое из учреждений-партнеров, совместно подготовивших материал на конкурс?

Да, конечно! Например, в первой группе номинантов золотые медали получили одновременно Дом детского творчества «Октябрьский» и средняя школа № 16 (Новосибирск) за одну общую работу — проект «Теремок» художественно-эстетического воспитания в дошкольном блоке школы в рамках партнерского взаимодействия.

Конкурсная работа одновременно «подходит к двум номинациям». Есть ли возможность проконсультироваться о «предпочтительности выбора» одной из них?

Да, конечно. Такие консультации по составлению заявок, а также с целью той или иной коррекции материалов-номинантов проводятся на специальных семинарах и выездных школах оптимизации выставочной и конкурсной деятельности. По характеру организации консультации могут быть общими и индивидуальными, касаться как дебютантов, так и «профи», имеющих немалые заслуги в конкурсной практике.

Можно один и тот же материал представить в нескольких номинациях конкурса?

Такое, безусловно, не возбраняется Оргкомитетом конкурса. Хотя, надо отметить, в «чистом виде» (т. е. когда материал абсолютно не корректируется под каждую из выбранных номинаций) это происходит довольно редко. Так поступают, во-первых, когда хочется одну и ту же работу «попробовать на прочность» с разных сторон, во-вторых, если она действительно «подходит к нескольким номинациям», наконец, в-третьих, в ситуации хороших перспектив получения нескольких наград (что порою случалось в практике конкурса).

Как узнать о результатах своего участия в конкурсе?

Вам необходимо спросить об этом по телефону (или с помощью электронной почты) в Оргкомитете, но не ранее, чем через месяц после даты завершения приема заявок и конкурсных работ.

Когда и как победителям и лауреатам можно получить награды?

Все достаточно просто. Срок окончания приема конкурсных материалов можно узнать из Положения о конкурсе. В течении месяца после этой даты жюри «определяется» с награжденными, затем Оргкомитет начинает рассылать почтой награды.

Можно ли получить награду лично?

Если кто-то из победителей или лауреатов сообщит в Оргкомитет о своем желании лично (или через своего представителя) получить награду, то такая возможность, конечно, ему предоставляется. Например, в первой группе номинантов именно таким образом было получено около двух третей дипломов, серебряных и золотых медалей, а также все специальные призы.

Выдаются ли сертификаты участия в конкурсе?

Победители и лауреаты конкурса получают, как уже отмечалось выше, золотые и серебряные медали, дипломы и специальные призы, остальные конкурсанты — сертификаты, подтверждающие участие в конкурсе.

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ПАТРИОТ РОССИИ»

Как можно в общем и целом охарактеризовать Всероссийский конкурс «Патриот России»?

Полагаем, что сегодня нет особой необходимости подчеркивать актуальность проблематики конкурса. Его восемь номинаций отражают, как нам представляется, основные (безусловно, не все!) направления патриотической работы с детьми и молодежью. Всевозможные проекты, программы, технологии и иного характера материалы патриотического содержания могут претендовать на награды: дипломы, серебряные и золотые медали, специальные призы. Демократичный механизм оценки и ранжирования конкурсных материалов позволяет выявить лучшие работы вне зависимости от репутации, заслуг конкурсантов в образовании и т. п.

Кто может стать участником этого конкурса?

Им может быть любое учреждение от детского сада до университета, любая организация, фирма, физическое лицо (или их группы), которые принимают условия конкурса и представили в Оргкомитет конкурсные материалы, отвечающие Положению о конкурсе.

Если конкурсанту важно, чтобы в «наградных материалах» фигурировали авторы, разработчики или составители, то их ФИО необходимо указать в заявке.

Представители каких регионов составили первую группу номинантов конкурса?

Конкурс «Патриот России» уверенно подтверждает свой *Всероссийский статус*. Действительно, заявки и конкурсные материалы (первая группа номинантов) поступили из Иркутской, Кировской, Кемеровской, Липецкой, Магаданской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Самарской, Тамбовской, Томской, Тюменской, Ульяновской, Челябинской областей; Алтайского, Забайкальского, Красноярского, Приморского краев; а также из Башкортостана, Бурятии, Татарстана, Тывы, Удмуртии, Хакасии, Республики Саха (Якутия).

Возрастающий интерес к проблеме патриотического воспитания в целом и к этому конкурсу в частности позволяет выразить твердую уверенность в расширении «конкурсной географии» в дальнейшем.

Можно ли указать на определенные неточности при оформлении заявок на конкурс?

Да, разумеется. Но, судя по всему, они носят общий характер с недочетами в заявках на другие заочные конкурсы (см. разделы «Общие вопросы участия» и «Всероссийский заочный конкурс «Росточек: мир спасут дети»»).

Когда подаются заявки на участие в конкурсе?

Казалось бы, что заявки на участие в конкурсе целесообразно подавать одновременно с конкурсными работами. Ведь заявки без них воспринимаются Оргкомитетом лишь как ваше намерение претендовать на награды, а жюри в этом случае никаких шагов, даже предварительного характера, предпринять не может.

Однако представленные заранее ваши заявки с обязательными комментариями и дополнительной информацией (лучше по телефону!), необходимыми для составления договора, счета и других бухгалтерских документов, существенно ускорят решение организационных вопросов, что, разумеется, немаловажно.

Так что лучше подавать заявки и всю нужную информацию (количество конкурсных материалов, бухгалтерские реквизиты и т. п.) задолго до даты окончания приема работ, указанной в Положении о конкурсе. Звоните в Оргкомитет конкурса!

Бесспорно, не менее важным обстоятельством является возможность предварительного (*ознакомительного!*) просмотра ваших материалов экспертами жюри. Это делается ими для определения, так сказать, «точки отсчета» при оценке конкурсных работ в той или иной номинации. Следует согласиться с мнением жюри, что нередко именно такие (*первые!*) материалы-номинанты «западают в душу», а это, поверьте, не так уж и мало.

Каковы пожелания жюри по поводу названий конкурсных работ?

В целом типовые требования к названиям конкурсных работ в заочных конкурсах одни и те же. Опыт их применения описан в разделах «Общие вопросы участия» и «Всероссийский заочный конкурс «Росточек: мир спасут дети»».

Так, например, название проекта «Школьный музей в системе патриотического воспитания» в основном отвечает всем этим требованиям. Здесь есть и предмет рассмотрения — «система патриотического воспитания», и аспект — «школьный музей», отражающий особенности этого рассмотрения. Правда, наряду с указанным

достоинством отсутствует рекламная яркость, выразительность названия материала, что в русле обозначенной проблематики, по-видимому, можно считать допустимым. Никаких нареканий жюри не вызвало и название программы «"Наш город Бийск — наукоград, расти и жить в нем каждый рад!"» (к 300-летию Бийска) патриотического воспитания дошкольников». И в этом заглавии выделено как то, что рассматривается, т. е. патриотическое воспитание, так и его конкретный аспект — славная история и перспективное настоящее родного города Бийска. К сильной стороне названия вполне можно отнести и баланс в нем эмоционального и рационального.

На наш взгляд, удачно названы:

- программа «За Русью Русь» патриотического воспитания учащихся на этнокультурной основе русского народа»;
- проект «Горжусь тобой, мой Усть-Илимск!» историко-патриотического воспитания детей средствами музейной педагогики;
- программа «"Через прошлое к будущему"» — народные праздники в системе патриотического воспитания детей и молодежи».

Имеют ли преимущества конкурсанты, представившие на конкурс несколько работ?

Согласно Положению о конкурсе ограничений на количество конкурсных материалов, представленных одним претендентом, нет. То есть вы можете подать на конкурс несколько проектов, программ или иного характера работ, каждая из которых будет претендовать на свою награду. Но и преимуществ при этом формально тоже нет, если не считать, конечно, «вероятностный компонент успеха», означающий, что чем больше работ вы представите, тем больше вероятность получить награду или даже несколько наград.

Можно ли претендовать одному конкурсанту на несколько наград в одной номинации?

Опыт показал, что это вполне возможно. Такое случалось, например, когда в учреждении имелось несколько детских и молодежных объединений патриотической направленности и на конкурс были представлены их модели.

В общем, для этого надо, во-первых, иметь ряд добротных однотипных материалов, которые способны претендовать на награды в той или иной (одной!) номинации, во-вторых, оплатить за каждый из них оргвзнос, в-третьих, отдельно подать заявки и конкурсные работы в Оргкомитет конкурса.

Составляет ли жюри конкурса официальную рецензию (отзыв) на конкурсную работу?

Нет, такой работы жюри не выполняет. Более того, вообще никаких комментариев относительно своей оценки конкурсных материалов эксперты жюри не дают. Иное дело — ответы на вопросы по организации конкурса, но это уже прерогатива Оргкомитета.

Каковы критерии оценки конкурсных работ?

Здесь основными критериями, с нашей точки зрения, выступают:

- *соответствие* содержания конкурсной работы ее заявленной тематике и виду;
- *актуальность* выбранной темы;
- *качество* постановки цели и задач работы;
- *новизна* подхода к проблеме патриотического воспитания детей и молодежи, *оригинальность* замысла и особенности предлагаемого варианта решения;
- *целостность* (полнота и завершенность) материала;
- *социальная значимость* полученных в конкурсной работе результатов в разных средах социума;
- *практическая значимость* выводов, предложений и других результатов материала-номинанта для актуализации и активизации патриотического воспитания подрастающего поколения;
- *структурированность*, *логика* подачи материала;
- *результативность* (полученные или ожидаемые результаты, диагностический аппарат);
- *качество оформления*.

Какие недостатки чаще всего встречались в материалах, претендующих на награды?

Не указан вид конкурсной работы, т. е. не ясно, проект ли это, целевая ли программа, технология и т. п. Нередко указывался конкретный вид, чаще всего это был *проект*, но содержание материала совсем ему не соответствовало.

Достаточно типичным недостатком являлось отсутствие какой-либо информации о результатах: ожидаемых (в случае только что разработанного проекта; здесь желательно указать на ориентированность проекта на конкретный практический результат в системе патриотического воспитания и как именно он будет оцениваться) или реальных, когда проект уже осуществлен.

Характерным недостатком материалов, представленных на Всероссийский заочный конкурс «Патриот России», является и слабо

отредактированный текст, наличие в нем элементов, явно дополнительных по отношению к собственно содержанию работы.

На какие еще недостатки следует обратить внимание конкурсантам?

Например, на эклектику конкурсной работы, состоящей из разных случайным образом соединенных кусков. Материал должен быть хорошо структурирован, его отдельные элементы — логично взаимосвязаны, текст — полным и завершенным.

Отметим также, что не следует излишне преувеличивать значение фотографий в работе. Необходимо твердо уяснить банальную истину, что они не заменяют содержание, а как правило, лишь добавляют колорита в материал-номинант. Поэтому их количество желательно строго регламентировать.

Конкурсанты нередко сужают возможности высоко оценить результативность представленной работы, например, «забывая» осветить масштаб внедрения результатов и их общественное признание.

Среди недостатков, связанных с оформлением конкурсных материалов, стоит прежде всего упомянуть отсутствие оглавления и неточное название.

Как именно проходит процедура оценки конкурсных работ?

Президиум жюри, предварительно познакомившись с особенностями и уровнем работ, первыми поступившими на конкурс, предлагает экспертам «точку отсчета» для анализа и оценки всех конкурсных материалов. Используя ее, эксперты делают собственную оценку каждой работы. Затем в ходе обсуждения вырабатывается общая оценка жюри по каждому материалу-номинанту в отдельности. После этого остается лишь в соответствии с «выставленными работами» ранжировать работы.

Можно ли узнать о результатах своего участия в конкурсе?

Любые организационные вопросы, касающиеся «технологии проведения конкурса», следует выяснять в его Оргкомитете. Что касается результатов участия, то этот вопрос целесообразно задавать куратору конкурса.

Как вручаются награды конкурса?

Все награды (дипломы, серебряные и золотые медали, а также специальные призы) высылаются почтой. Таким же образом остальным конкурсантам отправляются сертификаты участия в конкурсе.

Могут ли конкурсанты получить награды лично?

Сообщите в Оргкомитет о своем желании получить награду лично (или через вашего представителя) и такая возможность вам будет предоставлена. Это же в полной мере касается и сертификатов участия в конкурсе.

Что такое специальные призы конкурса?

Спецприз — особая награда, характеризующая ту или иную особенность конкурсных материалов или проблематику конкурса в целом, не отраженную в перечне номинаций. Специальные призы, безусловно, связаны с профессиональными, научными и иного характера интересами и приоритетами учредителей.

Такие призы могут учредить любые авторитетные организации, вузы, научные центры, специализированные СМИ, известные лица — все, кто принимает цели, задачи, миссию конкурса. Для этого от них в Оргкомитет конкурса передается соответствующее предложение. После согласования отдельных деталей дело считается завершенным, т. е. приз учрежденным. При этом в Положение о конкурсе добавляется соответствующая информация.

Можно ли представить на конкурс работу, выполненную совместно на партнерских началах несколькими учреждениями-конкурсантами?

Да, разумеется, такое возможно. По-видимому, это общее усилие делается на благо качества материала, что только приветствуется.

В случае успеха на конкурсе получит ли каждое учреждение-партнер отдельно свою награду или будет одна общая?

Как правило, будет одна общая награда за один общий конкурсный материал. Только в том случае, когда, во-первых, своевременно (до окончания приема заявок и работ на конкурс) каждый конкурсант-учреждение *отдельно* внесет оргвзнос за участие в конкурсе, а во-вторых, конкурсная работа получит награду, только в этом случае каждый из упомянутых конкурсантов получит *отдельно* «свою награду».

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «МИР МОЛОДОСТИ»

Можно ли сформулировать какие-либо особые пожелания участникам конкурса «Мир молодости»?

Общие требования к содержанию и оформлению конкурсных материалов, основные их недочеты и успешные элементы типичны для всех конкурсов. Так что нет и особых пожеланий относительно материалов-номинантов именно этого конкурса. Остается лишь рекомендовать внимательно просмотреть соответствующие разделы настоящего пособия.

Каковы темы наиболее удачных конкурсных работ?

Ограничиться здесь буквально несколькими темами, конечно, невозможно. Кроме того, надо иметь в виду, что эксперты выделили некоторые, очень содержательные и перспективные, материалы-номинанты по той или иной проблематике, а не собственно темы, априори гарантирующие высокую оценку.

В ряде конкурсных работ, например, были обстоятельно представлены модели молодежных клубов (направленность их деятельности самая разная), в которых полно и эффективно отражены разнообразие, специфика и эффекты продуктивно насыщенной работы клубных объединений, раскрыты их сущностные функции и креативно-педагогический потенциал. Таковыми являются:

- модель социально-ориентированного объединения «Капельки солнца» (гимназия № 1 г. Усть-Илимска);
- военно-патриотического клуба морской авиации «Альбатрос» (ЦВР «Лад» г. Новосибирска);
- летней Байкальской физико-математической школы (лицей № 36 ОАО «РЖД» г. Иркутска);
- Центра экологической инициативы (школа № 120 г. Новосибирска).

Можно ли выделить конкретные типы наиболее успешных в конкурсе учреждений?

Нет, этого сделать нельзя. Содержательными, яркими и запоминающимися в первых группах конкурсантов были материалы-номинанты многих школ, лицеев и гимназий. Среди них, например, гимназии № 74 (Барнаул) и № 12 (Новосибирск), Решетовская средняя школа Новосибирской области, лицей № 6 (Бердск), средние школы № 34 (Кемерово), № 12 (Усть-Илимск) и № 120 (Новосибирск), школа-ин-

тернат № 21 (ст. Танхой, Республика Бурятия) и вечерняя школа в г. Полярный Мурманской области.

Победителями и лауреатами конкурса стали профессиональные училища, колледжи и вузы — ПУ № 43 (Ангарск), ПУ № 82 (с. Смоленское Алтайского края) и ПУ № 17 (Ленинск-Кузнецкий), Барнаульский торгово-экономический колледж, Бийский техникум механической обработки древесины, Славянский-на-Кубани педагогический институт, Российская академия предпринимательства (Новосибирский филиал) и др.

Золотыми и серебряными медалями отмечены представленные на конкурс комплексные проекты и программы дворцов и домов детского и юношеского творчества, центров внешкольной работы и специализированных центров работы с молодежью, в том числе Центр развития творчества станицы Петровская Краснодарского края, ЦВР г. Норильска и ЦВР «Галактика» г. Новосибирска, Комплексный молодежный центр «Резерв» (п. Федоровский, ХМАО-Югра Тюменской области) и Центр дополнительного образования (г. Удачный, Республика Саха (Якутия)), Центр психолого-медико-социального сопровождения «ДАРС» г. Бердска.

Так что в числе победителей и лауреатов из первых групп конкурсантов были представители самых разных типов учреждений. Сейчас, в 2022 году это также подтверждается.

Какие регионы оказались самыми активными в конкурсе?

Пожалуй, по первым группам номинантов в качестве наиболее представительных регионов можно выделить Кузбасс, Алтайский, Забайкальский и Ставропольский края, Самарскую, Томскую и Новосибирскую области, Республики Татарстан, Башкортостан и Бурятию, а также ХМАО-Югра.

Представлялись ли на конкурс материалы, разработанные молодежью — учащимися или студентами?

Да, такие работы встречались. Например, студенческие материалы «Модно быть здоровым» об оригинальном фестивале «флэш-мобов» (разработчики — Молодежный центр Барнаульского строительного колледжа), социально-воспитательный проект «Детская правовая школа» (руководитель проекта — Т.Н. Матвеевко; авторы — студенты Тулунского педагогического колледжа В. Иванченко и Т. Мельниченко), социальный проект Колледжа сервиса из Оренбурга «Здоровье молодых — дело рук самой молодежи» (руководитель проекта — Н.Н. Мельникова; разработчик — член студенческого кабинета

министров М. Балыков), проект «Знай и защищай свои права» (руководители проекта — Ю.Е. Разваляева, Р.Р. Зайнутдинов; авторы — З. Сафарова, А. Денисова, Т. Бирюлина — студенты Кузнецкого колледжа электронной техники), за проект «Студенческая социальная лаборатория: от идеи — к технологии» (руководитель проекта — Е.Г. Сырямкина; координатор проекта — Е. Ливенцова; команда проекта — студенты Национального исследовательского Томского государственного университета М. Белоусова, Л. Соколенко, А. Гилев, К. Угольников, У. Суховерхова). Однако, справедливости ради, заметим, что их доля была невелика. Здесь еще только ожидается более широкое участие в конкурсе непосредственно самой молодежи, а эксперты жюри будут предельно внимательны к подобным конкурсным работам.

В основном же материалы-номинанты отражали работу с молодежью в разных учебных заведениях, специализированных центрах и т. п. Их авторами были педагоги. Немало материалов было представлено на конкурс совместно учащимися и учителями, студентами и преподавателями колледжей и вузов. Например, в числе разработчиков концепции развития воспитательной системы в Славянском-на-Кубани педагогическом институте и социального проекта «Молодежь против насилия» Ставропольского филиала Московского государственного гуманитарного университета были студенты, а проект «Сильные, смелые, ловкие» организации продуктивно-насыщенного досуга и отдыха в микрорайоне (школа № 12 г. Усть-Илимска) разрабатывался при активном участии школьников. Все три упомянутые конкурсные работы награждены серебряными медалями. Одним из авторов комплекта материалов «Лагерь дневного пребывания “ЛИЦЕЙ” как среда социальной и учебной адаптации новых лицеистов» была ученица десятого гуманитарного класса Ишимского городского общеобразовательного лицея им. Е.Г. Лукьянец, она вместе с научным руководителем получила диплом лауреата конкурса.

Можно ли отметить самый распространенный недостаток в материалах, представленных на конкурс «Мир молодости»?

Да, разумеется, хотя к настоящему моменту проанализированы и оценены работы лишь одной группы конкурсантов. По мнению экспертов, недостаточное внимание обращается на обоснование как таковое, обоснование поставленных целей и задач, обоснование разного рода выводов и заключений и т. п. Именно обоснова-

ния в целом «правильных тезисов» часто не хватает для высокой оценки жюри. Для этого мало просто назвать цели и задачи или алгоритм реализации проекта, перечислить ожидаемые результаты программы... Высокое качество представленной на конкурс работы подразумевает педагогическую расшифровку, т. е. объяснение, обоснование, увязку и т. п.

Впрочем, этот весьма распространенный недостаток в известной мере касается и других конкурсов, организованных МИМИиТТО.

Указывают ли конкурсанты свои мотивы работы над проектом (программой)?

Это встречается в конкурсных материалах, хотя и не так часто. Обычно в разделе «Проблематизация» обосновывается актуальность проблемы, на разрешение которой нацелен проект. Здесь же эта проблема увязывается с его целью и задачами. При этом часто вполне уместно отметить и мотивы, побудившие команду взяться именно за данный проект (видится сопричастность к решению актуальных вопросов, возможность роста педагогического или управленческого профессионализма и появления новых интересов, партнеров, единомышленников, способность что-то конкретное в своей работе изменить к лучшему и т. п.). В ряде работ подобная информация естественно вписывалась в раздел «Участники проекта», когда раскрывался потенциал команды, которая взялась за осуществление проекта.

Как относилось жюри к конкурсным работам, которые ранее представлялись на другие конкурсы?

Эксперты жюри анализировали и оценивали качество материалов-номинантов, совсем не обращая никакого внимания на то, что некоторые из рассматриваемых работ с небольшими изменениями или вовсе без таковых, так сказать, «перекочевали из других конкурсов». Подобная ситуация встречалась нередко. Прежде всего это касалось патриотической проблематики и Всероссийского конкурса «Патриот России».

Особо отметим, что такие работы, имея совершенно иных «соседей-конкурентов» среди материалов-номинантов другого конкурса, иные «конкурсные ориентиры и точки отсчета», наконец, другое жюри, часто и оценивались совсем иначе.

Оказались ли успешнее конкурсанты, приславшие на конкурс несколько материалов?

Да, статистика конкурса уверенно подтверждает это. Как правило, конкурсанты претендовали на несколько наград, предоставляя материалы в разные конкурсные номинации, что всегда дает дополнительные конкурентные преимущества. Впрочем, случалось, что и в одной номинации две-три работы из конкретного учреждения (исподволь, не ставя соответствующих задач) дополняли и усиливали друг друга, раскрывая и подчеркивая разнообразие и масштабы деятельности учреждения-конкурсанта.

Какие конкурсные материалы высоко оценило жюри?

Таких материалов было достаточно много. Отметим лишь некоторые из содержательных, ярких и перспективных работ:

- социальный проект «Межпоколенное общение в неформальном образовании» — *гимназия № 74 (г. Барнаул)*;
- комплект материалов по формированию навыков межкультурной коммуникации будущих педагогов посредством клубной деятельности (на примере клуба «Диалог культур») — *Читинский педагогический колледж*;
- модель Летней Байкальской школы в системе дополнительного образования учащихся — *лицей № 36 ОАО «Российские железные дороги» (г. Иркутск)*;
- комплект материалов по формированию условий для развития эколого-просветительского туризма в МО «Танхойское» (создание межрегиональной площадки экологического образования) — *школа-интернат № 21 ОАО «РЖД» (пос. Танхой, Республика Бурятия)*;
- концепция системы воспитательной работы гимназии — *гимназия № 12 (г. Новосибирск)*;
- комплексная программа Школы лидерского начала «Поколение будущего» социального становления подростков и молодежи в рамках патриотического воспитания — *Военно-спортивная школа «СОЮЗ» Центра внешкольной работы «ГАЛАКТИКА» (г. Новосибирск)*;
- комплект материалов по повышению эффективности взаимодействия человека и общества в современных условиях через социальное воспитание — *Горно-Алтайский государственный университет*;
- модель деятельности Школы городского актива «ДИАЛОГ» — *Центр внешкольной работы г. Норильска Красноярского края*;

- модель организации студенческого самоуправления в условиях колледжа — *Барнаульский торгово-экономический колледж*;
- комплект материалов «Центр экологической инициативы» по формированию экологического сознания молодежи — *средняя общеобразовательная школа № 120 (г. Новосибирск)*.

Можно ли указать интересную идею, на основе которой была выполнена успешная конкурсная работа?

Да, конечно. В данном контексте жюри отмечало, например, материал, представленный на конкурс Профессиональным училищем № 82 из с. Смоленского Алтайского края. В конкурсной работе речь шла о социальном партнерстве этого училища и Алтайского научно-исследовательского института технологии машиностроения. В основу их партнерской кооперации был положен взаимный интерес. С одной стороны, институт апробирует силами учащихся образцы новой сельскохозяйственной техники на опытных полях ПУ, причем в достаточно экстремальных условиях, поскольку на ней работают не профессиональные механизаторы, а учащиеся, которые лишь овладевают необходимыми умениями и навыками. С другой, училище бесплатно (!) получает от НИИ самую современную технику, которая используется в учебном процесс.

Кто из потенциальных учреждений-конкурсантов мог бы расширить спектр конкурсных материалов?

Надо сказать, таких учреждений немало. Прежде всего, это городские и региональные комитеты по делам молодежи и молодежной политике. «К конкурсному двору», безусловно, пришлось бы и некоторые издательские проекты, например, молодежных изданий, пропагандирующих созидательную активность молодежи, здоровый образ жизни или вовлечение в полноценную жизнь молодых людей, испытывающих трудности с интеграцией в обществе. Здесь стоит вспомнить также об общественных организациях и фондах, например, экологической, патриотической, технической или досуговой направленности деятельности.

Полагаем, в рамки номинации «Протяни руку» естественно бы вписались многие проекты региональных реабилитационных центров или центров социальной помощи семьям и детям, а номинации «Молодая семья» — материалы, отражающие специфику и эффекты работы центров мобильной социальной помощи молодым родителям.

Такие участники конкурса «Мир молодости», бесспорно, добавили бы новых красок в палитру конкурсных материалов и способствовали бы повышению его инновационного потенциала.

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ! ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ...»

Что можно сказать об особенностях структур проектов, представленных на конкурс «Учитель! Перед именем твоим...»?

Для большинства таких работ структура в общем стандартна: краткая (!) аннотация (актуальность, цели, задачи, ожидаемый результат, перспектива реализации, механизм выполнения), проблематизация, описание конкурсной работы (предмет рассмотрения, основные этапы, программа выполнения, при необходимости SWOT-анализ), научно-методическое (в отдельных случаях и нормативно-правовое) обеспечение, продукт, критерии эффективности, риски и их предупреждение, ресурсы реализации.

Для авторов-разработчиков на первый план выдвигается выработка соответствующего алгоритма подготовки материалов. Не следует это упускать из виду!

Какие из отмеченных разделов вызывают у конкурсантов наименьшие трудности?

Пожалуй, актуальность проблемы, на разрешение которой направлен проект. Во всяком случае, актуальность авторами всегда подчеркивается. Впрочем, и здесь совсем без недочетов не обходится. Случается, что в представленном на конкурс материале для обоснования актуальности приводятся отдельные устаревшие уже аргументы, с которыми сегодня можно не согласиться. По-видимому, проект разрабатывался лет пять-шесть назад и его абсолютно без изменения «отправили на конкурс», хотя часто совсем небольшая коррекция в аргументации сделала бы конкурсную работу вполне логизированной с современными представлениями в развивающемся образовании.

Подобные нюансы «конкурсной огранки» готового материала обычно продуктивно обсуждаются в интерактивной части школ оптимизации конкурсной деятельности — Байкальской, Телецкой и других (подробности о школах см. на сайте МИМИиТТО: www.centri-bo.ru).

Какие оригинальные проекты-победители можно было бы особо отметить?

На самом деле на конкурс поступило немало ярких и обстоятельных проектов, отличающихся оригинальным замыслом и вместе с тем абсолютно практико-ориентированных. Например, проект

Я.В. Коженко «Фемида: Jus, Jugies» политико-правового обучения и патриотического воспитания молодежи (на примере клуба «Гражданин», г. Таганрог Ростовской области); проект школы-интерната № 1 (г. Елизово Камчатского края) «Создание условий для развития личности по индивидуальной траектории средствами дополнительного образования»; экспериментальный проект Читинского педагогического колледжа «Социокультурная среда колледжа как фактор становления культурного мира студентов» (руководитель проекта Т.В. Алешкина) или проект школы-интерната № 21 ОАО «РЖД» (ст. Танхой, Республика Бурятия) создания международной эколого-образовательной площадки «Байкал — жемчужина планеты» (автор-разработчик Я.А. Мельков).

Можно ли говорить о некоей априори выигрышной схеме конкурсной работы?

Прежде всего следует подчеркнуть, что нет даже единой структуры для всех материалов-номинантов, не говоря уже о «мифической выигрышной схеме». Каждый конкурсант должен сам определить оптимальное содержание и соответствующую форму своей конкурсной работы исходя из специфики выбранной номинации и собственных представлений об эффективности того или иного подхода к изложению. Согласитесь, что нельзя по одной схеме написать эссе об учительской династии, подготовить методическое пособие по организации работы классного руководителя или разработать программу организации летнего отдыха учащихся.

Какова связь между поставленными в работе задачами и ожидаемыми результатами?

Во-первых, решаемые задачи и ожидаемые результаты должны быть конкретными, а не слишком общими (размытыми), т. е. чтобы можно было точно определить, решена ли та или иная задача и получен ли запланированный результат. Таковой, например, является задача создания сайта информационной поддержки образовательного процесса с подробными данными о траектории развития учащихся, с возможностями диалога «Родитель — Учитель» и т. п., а результатом — постоянное использование родителями учащихся размещенной на сайте информации о своих детях, общение с учителями, классным руководителем. А вот «задача обогащения эмоционального мира учащихся нравственными переживаниями», по нашему мнению, не представляется конкретной.

Во-вторых, требуется обосновать, что после решения именно этих поставленных задач будут получены указанные результаты. Как уже отмечалось, здесь важны ясные и четкие критерии их оценки.

Часто весьма к месту в конкурсном материале оказывается описание «перспектив работы результатов», перспектив их воздействия на управленческую структуру, педагогический коллектив, учащихся, родителей, учебное заведение в целом и т. д.

Какие отдельные недостатки хороших в целом конкурсных проектов могут не позволить их авторам стать победителями?

Такое, к сожалению, случается, если в материале-номинанте недостаточно конкретно и полно проанализированы ресурсы проекта (а стало быть, и риски), т. е. то, что необходимо учитывать при его реализации. У экспертов жюри должна быть возможность проследить связь конкретных мероприятий с задачами проекта: хотелось бы, чтобы конкурсант в тексте своей работы привел соответствующие пояснения. Важно также тщательно проработать критерии и показатели реализации проекта.

Не вызывает сомнения целесообразность обсуждения типичных недочетов и успешных элементов конкурсных работ на специальных семинарах и школах (программы и условия участия в соответствующих мероприятиях см., например, на сайте: www.centr-bo.ru).

Есть ли среди конкурсантов учащиеся школ, лицеев, гимназий?

Учащиеся довольно часто бывают соавторами конкурсных материалов, представленных совместно с педагогами. Сам факт такого соавторства в рамках «учительского конкурса», безусловно, является определенным плюсом в глазах жюри. Так, например, в разработке кейса материалов по формированию потребности к самопознанию и саморазвитию, к самостоятельному и осознанному жизненному самоопределению учащихся — учебно-методического комплекса «Самоуправление успехом» наряду с авторами-педагогами Н.В. Воротниковой и Е.Н. Киселевой из Кемеровской СОШ № 34 участвовал ученик 11-го класса Р. Мальцев. Серебряная медаль конкурса — их общая награда.

Может ли каждый из нескольких соавторов конкурсной работы получить отдельно «свою награду»?

Как правило, одна конкурсная работа претендует на одну (!) награду независимо от числа ее авторов-разработчиков.

Впрочем, возможно исключение для соавторов отмеченного жюри материала-номинанта. Так, в ситуации, когда каждый из авторов-партнеров отдельно оплатил оргвзнос, считается, что все они являются самостоятельными конкурсантами (с одной и той же конкурсной работой!). Поэтому если их общая конкурсная работа будет награждена дипломом лауреата, серебряной или золотой медалью, то именно эту же награду получит каждый из них отдельно. Конечно, чаще всего это случается, когда соавторы представляют разные учреждения.

Вместе с тем, например, четверо сотрудников Межшкольного учебного комбината из г. Ханты-Мансийска в описанной выше ситуации получили в 2010 г. четыре серебряных медали за один общий конкурсный материал — Комплексную программу дополнительного образования детей по правилам безопасного поведения на дорогах с использованием автогородка. Начиная с 2020 года подобные ситуации с отдельными наградами каждому конкурсанту стали гораздо чаще.

Имеют ли какие-либо преимущества конкурсанты, представившие материалы в разные номинации?

Формально таких преимуществ нет, однако опыт показывает, что учреждение-конкурсант, претендующее на награды в нескольких номинациях, может чувствовать себя увереннее, чем те, кто представил на конкурс только одну работу, поскольку конкуренция материалов-номинантов в разных номинациях, как правило, неодинакова.

Награду получает автор-разработчик или учреждение, где он работает?

Здесь априори возможны варианты. С ними необходимо определиться самим конкурсантам еще до начала рассмотрения конкурсной работы в жюри, где она анализируется и оценивается, где согласно заявке формулируются соответствующие тексты, связанные с наградами (для свидетельств о награждении, пресс-релизов и т. п.).

Чаще всего в заявке, которая поступает в Оргкомитет конкурса, в графе «конкурсант» пишут название учреждения, а затем Ф.И.О. автора материала-номинанта. Тогда награждается учреждение, что абсолютно четко отмечается в свидетельстве о награде (дипломе лауреата, золотой или серебряной медали, специальном призе). При этом в свидетельстве, а также в пресс-релизе конкурса на сайте Оргкомитета указывается и автор разработки (конечно, при наличии такового, что не всегда по разным причинам бывает). В этом случае и

награду получит обозначенное учреждение. Автор, разумеется, может скопировать свидетельство для своего портфолио или с какой-либо иной целью.

Если в качестве конкурсанта в заявке сначала указан разработчик (автор), а потом отмечено учреждение, в котором он работает, то в этой ситуации награждается разработчик, что совершенно определенно формулируется в свидетельстве о награде.

Наконец, если в конкурсной заявке будет указан только автор, то, очевидно, он один и претендует на награду.

Наглядные конкретизации приведенных ситуаций можно увидеть в пресс-релизах конкурса на сайте Оргкомитета: www.centri-bo.ru.

С чем связаны обозначенные выше различия в заполнении графы «конкурсант» заявки?

В основном это напрямую связано с тем, кто оплачивает оргвзнос за участие в конкурсе: автор-разработчик или учреждение, в котором он работает.

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «ПРИЗВАНИЕ-ВОСПИТАТЕЛЬ»

Насколько регламентирована структура конкурсных работ?

Все зависит от вида материала-номинанта. Если это, например, проект, то он, конечно, имеет вполне определенную стандартную структуру. В методических же материалах (пособиях, рекомендациях, дидактических комплектах и др.) авторы, обычно, не придерживаются какой-то специально установленной структуры. Здесь важно, чтобы методическая разработка была полезной: содержала понятные и технологичные подходы, конкретные рекомендации, разработки, сценарии, правила. То есть, чтобы реально могла помочь педагогам ДООУ в обучении, воспитании, развитии и социализации дошкольников. Еще более «свободный жанр» — эссе, в котором предполагается абсолютно произвольная форма изложения.

На что полезно обратить внимание в конкурсных материалах?

Оценка многих материалов-номинантов могла бы быть выше, если бы в них был сделан акцент на обоснования, педагогические и организационные разъяснения, выводы, а не на констатацию голых фактов и результатов, которые, к тому же, часто можно и по-разному интерпретировать.

Необходимо ли начинать конкурсную работу с пояснительной записки (аннотации)?

Собственно конкурсному материалу полезно было бы предположить некую преамбулу — аннотацию, пояснительную записку, где коротко отметить основные моменты содержания, сильные стороны и явно удачные нюансы разработки. Что касается видов конкурсных работ, априори имеющих стандартную структуру (например, проект или целевая программа), то здесь в аннотации следует предельно сжато рассказать о всех (!) их структурных элементах (актуальность, цель, задачи и т.д.).

Иногда опытные конкурсанты в последнем абзаце аннотации упоминают о достижениях — грантах, медалях и иного характера наградах, которые были получены в ходе работы над материалом, представленном на конкурс, что, разумеется, не возбраняется. При этом, безусловно, важно чувство меры, то есть, достаточно сказать о самом главном.

Как подчеркнуть актуальность конкурсной работы?

Сначала желательно раскрыть важность проблемы, на разрешение которой направлена конкурсная работа (или, по крайней мере, в русле разрешения которой она находится). Затем подкрепить статистическими данными ее актуальность, обосновать потребность в ее разработке.

Есть ли особые требования к формулировке цели и задач в проекте на конкурс «Призвание-воспитатель»?

Поскольку абсолютно едино понимание общей сути целей и задач в проектах в рамках всех конкурсов МИИИиТТО, то нет и каких-то особых требований к их формулировке для конкурса «Призвание-воспитатель». Необходимо лишь помнить, что задачи должны быть конкретными шагами к достижению сформулированной цели. Здесь принципиально важна *конкретность* задач. Лишь конкретные задачи позволяют в ходе реализации проекта что-то определенное сказать об их решении. Что касается цели, то она должна быть реалистичной, то есть, сформулирована в виде вполне определенного, понятного конечного результата, который после выполнения той или иной работы и преодоления тех или иных трудностей вполне может быть получен. Тогда и автору проще разработать критерии, по которым можно было определить достигнута ли цель.

Например, цель «Формирование патриотизма дошкольников» звучит не совсем реалистично, несколько определеннее кажется цель «Формирование основ патриотизма дошкольников». А вот «Создание мини-музея «Русская изба» для ознакомления дошкольников с элементами русской народной культуры» — совсем понятная и реалистичная цель.

Приведите пример «правильной формулировки» цели и задач проекта?

Вот пример из нашей конкурсной практики. Цель: *создание условий для формирования основ экологической культуры старших дошкольников*. Задачи: а) *организовать экологический клуб «Природа» — детско-взрослое экологическое сообщество*; б) *изготовить комплекты фото- и видеоматериалов по экологической тематике*; в) *провести фотоконкурс «Природа просит доброты»*; г) *провести выставку «Дары осени»*; д) *изготовить дидактический материал для занятий по изучению родного края*; е) *провести акцию «Поможем зимующим птицам»*; ж) *организовать посещение зоопарка*; и) *организовать посещение краеведческого музея*; з) *провести детский*

конкурс рисунков «Животные и птицы нашей области»; к) подготовить и провести театрализованное представление экологической направленности; л) провести цикл бесед, занятий о растениях, птицах и животных.

Важно ли в конкурсном материале упоминание о ресурсах, позволяющих эффективно реализовать проект?

Конечно, обоснование ресурсов способствует повышению качества конкурсного материала. Нередко автор забывает отметить, что в проекте вполне их хватает для успешного его завершения. То есть, предусмотрены ресурсы, например, для расширения круга участников проекта (там, где для оптимальной работы над ним это необходимо), их обучения, может быть, их мотивации и стимулирования. Об этих и иного характера ресурсах, разумеется, полезно подумать на стадии разработки проекта. Тем более не стоит их забывать при оформлении материала на конкурс, когда на деле, в ситуации реальной работы участников проекта все ресурсы обоснованы и позволяют эффективно его реализовывать. Случается, что подобное выявляется только в ходе дополнительного взаимодействия с авторами — в рамках Байкальских школ по оптимизации конкурсной и выставочной деятельности, а также семинаров «Профессиональные конкурсы в образовании», которые оргкомитет Всероссийских заочных конкурсов под эгидой МСА организует в самых разных регионах России.

О каких ещё ресурсах обычно говорят опытные конкурсанты?

Например, о профессионализме руководителя, имеющего опыт разработки и реализации подобных проектов. Бывает не менее важно указать механизмы повышения квалификации участников проекта — быть может, организацию специального семинара, договоренность с ИПК о консультировании или о совместном проведении мониторинга и оценки результатов и т.п.

Заслуживают внимания и ресурсы, которые минимизируют риски, то есть, снижают влияние тех обстоятельств, которые могут помешать получению высоких результатов в ходе работы над проектом, снижат его качество и позитивные эффекты, наконец, просто не позволят решить ту или иную задачу и уверенно утверждать о достижении заявленной цели.

В общем, в конкурсной работе желательно обозначить все или, во всяком случае, основные ресурсы, необходимые и достаточные для эффективной работы участников проекта.

Каковы пожелания к оформлению конкурсной работы?

Материал-номинант должен иметь четкую структуру, нумерацию страниц, оглавление. Всё, что по отношению к основному содержанию носит дополнительный характер, целесообразно перенести в раздел «Приложения». При оценке работ жюри обращает внимание на баланс текстовой части и иллюстративного материала (фотографии, диаграммы и т.п.). Нет никакой необходимости преувеличивать количество иллюстраций.

Следует обратить внимание ещё на один нюанс оформления материалов, связанный с желанием (а иногда и с необходимостью) упомянуть о разного рода наградах, которыми отмечен автор или конкурсная работа, об участии в выставках, фестивалях, конференциях, конкурсах и других престижных мероприятиях. Опытный конкурсант в этом случае обычно делает коллаж с информацией об основных, самых статусных наградах и достижениях, а не копирует несколько десятков дипломов, свидетельств, что даже для раздела «Приложения» представляется серьезным преувеличением.

Если автор решил представить конкурсный материал в электронной версии, то надо иметь в виду, что экспертам удобнее его анализировать и оценивать, когда все «папки», в которых он содержится, имеют свои названия. Например, заявка, проект, приложение 1, приложение 2 и т.п. Для случая двух конкурсных материалов — заявка 1, программа 1, приложение 1 к программе 1, приложение 2 к программе 1, далее — заявка 2, программа 2, приложение 1 к программе 2, приложение 2 к программе 2. Нетрудно понять алгоритм обозначений для случая трех и более конкурсных материалов.

Попутно заметим, что не следует превращать текст работы в некий перечень ссылок, недопустимо многократно «отправляющий эксперта» то в одно приложение, то в другое, то в третье... Если в такой ситуации эксперт формально всё же сможет работу уяснить и оценить ее, то, согласитесь, ему всё-таки удобнее читать текст единой работы, лишь время от времени по необходимости просматривая *немногочисленные ссылки*. Опытные конкурсанты не разбивают также текст на небольшие кусочки в отдельных папках (в одной — лишь цель проекта, в другой — только задачи, в третьей — этапы реализации и т. д.), делая для удобства просмотра основную часть в одной папке с соответствующим названием.

Что касается объема работы, то оптимальным для себя считайте тот, где Вам легче наиболее обстоятельно представить ее содержа-

ние и особенности. И только здравый смысл поставит в этом вопросе окончательную точку.

Не стоит забывать, что на титульном листе работы и в заявке на конкурс (а не где-то внутри основного текста) следует указать вид работы — целевая программа, программа развития, проект, модель, технология, комплект материалов и т. д.

И ещё, надо помнить, что краткость, информативность и точность названия — признак хорошего оформления материала-номинанта.

***Каковы особенности эссе — нового для конкурсов
МИМИиТТО вида работы?***

Прежде всего отметим, что строгого алгоритма представления эссе на конкурсе нет. Сам автор и только он определяет специфические черты своего эссе — рассказа об учительской династии, своем педагогическом кредо и т.п. То есть, эссе может быть сдержанным по характеру, насыщенным фактами, таким основательным материалом. А кому-то ближе по духу яркая, выразительная, с эмоциональными отступлениями работа, в которой используется вся палитра душевных красок, отражаются не только трудности и проблемы, но и поэзия педагогического труда. И тот, и другой подходы вполне успешно применяют конкурсанты.

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС»

Кто может быть участником конкурса?

Участвовать в этом конкурсе могут любые представители управленческой структуры в образовательных системах всех уровней (регионального, муниципального, институционального — уровня образовательного учреждения). То есть, например, в школах, лицеях, гимназиях — это директор и его заместитель, в ДОО — заведующий и старший воспитатель, в вузе — ректор, проректор, декан, заместитель декана, заведующий кафедрой и т.д.

Существуют ли какие-либо особенности в структуре комплекта конкурсных материалов, характерные для этого конкурса?

Да, в отличие от остальных конкурсов под эгидой МСА здесь дополнительно требуется анкета, отражающая «послужной список» номинанта: звания, ученые степени, награды, печатные работы, участие в престижных конференциях, семинарах и т.п. По сути, в ней исподволь дается совокупная оценка многих аспектов профессиональной деятельности конкурсанта, причем, разными инстанциями.

Можно ли представить на конкур с совместный материал?

Да, такое возможно. Например, директор гимназии и его заместитель участвуют в конкурсе с единой программой гражданско-патриотического воспитания учащихся или заместитель директора совместно со школьным психологом представляют комплект материалов по формированию социальной активности учащихся. Конечно, в этих случаях в комплекте конкурсных материалов должны быть анкеты на каждого из конкурсантов-представителей управленческой структуры.

Каковы нюансы в выборе темы конкурсной работы?

Содержание материалов-номинантов в этом конкурсе, разумеется, может быть самым разным. Важно лишь, чтобы оно отражало управленческие или педагогические аспекты работы учреждения. Однако некоторые акценты необходимо все же учитывать. Так, желательно, чтобы тема конкурсной работы не была бы слишком «узкой». Например, целевая программа «В здоровом теле — здоровый дух» по закаливанию дошкольников с использованием сауны и бассейна в условиях ДОО» здесь видится несколько мелковатой, хотя в других

конкурсах под эгидой МСА она вполне приемлема. Помнится серебряная медаль, которую получил Детский сад № 46 из г. Усть-Кута за подобный материал в конкурсе «Росточек: мир спасут дети». В конкурсе «Управленческий ресурс» логичнее, как нам представляется, более общая тема по организации здоровьесберегающей деятельности (всей, а не только закаливанию!) в ДОУ.

Что касается типов конкурсных работ, то здесь вполне успешными могут быть: концепция, программа развития, комплексный проект, образовательная модель, технология, методическое пособие и т.д. Кстати, на конкурс можно представить и эссе, раскрывающее авторское видение особенностей управленческой деятельности в современных условиях (проблемы, трудности, ресурсы, перспективные направления и т.п.), а также результаты эффективной управленческой практики (награды, публикации, выступления престижных конференциях и др. Здесь целесообразно отметить не только собственные достижения, но и успехи коллег и обучаемых.

***Вправе ли управленцы представить на конкурс
«Управленческий ресурс» материал, ранее участвующий
в других конкурсах?***

Разумеется, это возможно. Более того, совсем не лишне будет упомянуть и о награде в рамках другого конкурса, если таковая имеется, конечно.

При этом необходимо иметь в виду, что «Управленческий ресурс» — конкурс со своими особенностями, ориентирами, да и конкурсанты-соперники иные.

***Можно познакомиться с тематикой
наиболее удачных работ?***

На самом деле таких работ довольно много. Вот лишь некоторые из них: учебно-методический комплект «Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников, имеющих различные проявления одаренности, в условиях дошкольного образовательного учреждения» (ЦРР — детский сад № 155 г. Кемерово), проект «Использование средств музея в образовательной деятельности Лицея № 3 г. Норильска» или концепция создания менеджмента качества в общеобразовательном учреждении (СОШ № 93 г. Барабинска Новосибирской области).

Что можно сказать о наградах конкурса?

Как и в других Всероссийских заочных конкурсах под эгидой МСА победители получают золотую медаль, лауреаты — серебряную медаль или диплом лауреата. Кроме этого, жюри определяет абсолютного победителя конкурса и присуждает ему Гран-При «Мудрую сову». Это особенность именно конкурса «Управленческий ресурс». Так, первым его абсолютным победителем стал СУДАРИКОВ ДЕНИС ВАЛЕНТИНОВИЧ — директор МБОУ СОШ № 93 г. Барабинска Новосибирской области (номинация «Внедрение перспективных форм, методов и средств оздоровительной работы»).

Существует ли оптимальный объем материала-номинанта?

Оптимальным можно считать тот объем конкурсной работы, который позволяет авторам наиболее обстоятельно и выразительно изложить материал без каких-либо сверхусилий по его монтажу в заранее установленные нормы. А взвешенная авторская редакторская правка удалит из текста лишнее, переведет в разряд приложений все важное, но все же дополнительное по отношению к основному содержанию.

При этом авторы, конечно, сами выбирают наиболее приемлемый для себя формат материала-номинанта (рукописный или электронную версию).

Каковы особенности оформления конкурсных работ?

Здесь прежде всего стоит упомянуть о том, что необходимо пронумеровать страницы текста, сделать оглавление, названия файлов (если их несколько в электронной версии), соблюдать баланс между текстовой и иллюстративной частями конкурсного материала. Нельзя не сказать и о довольно типичном недочете, когда, например, проект разбивается на несколько совсем небольших частей, размещенных в отдельных файлах (что, безусловно, мешает экспертам жюри, осложняя оперативность экспертизы, поскольку им приходится постоянно «перебирать интернет-ресурсы»). См. также раздел «Важные мелочи» настоящей книги.

Что можно считать пролонгированным эффектом конкурса?

Прежде всего это публикации в сборнике «Казначеевские чтения» статей, подготовленных на основе содержательных конкурсных работ. Так, только в 2013 году в «Казначеевских чтениях» — первом выпуске сборника научных трудов Международной научно-прак-

тической конференции «Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные вопросы теории и практики» размещено более пятидесяти статей, представленных победителями и лауреатами конкурса. Заметим, в ноябрьском XIII выпуске этого сборника 2021 года таких статей было около ста.

Естественно в данном контексте необходимо упомянуть и о других периодических сборниках МИМИиГТО: «Дошкольное образование: педагогический поиск», «Дополнительное образование детей», «Детский сад и начальная школа в современных социокультурных условиях». В них также печатается немало материалов, связанных с конкурсными работами.

Где можно познакомиться с технологией эффективного участия в конкурсе?

Оргкомитет конкурса с этой целью проводит семинары (обычно однодневные) по оптимизации конкурсной деятельности. На сайте Оргкомитета www.centr-bo.ru и у координатора конкурсов (тел. **8-(383)-363-11-73**) можно узнать план обучения на текущий год. Отметим, что в обозначенный план по предложениям конкурсантов из тех или иных городов постоянно вносятся добавления — новые семинары в этих городах. Кроме этого, ежегодно проводятся Байкальские и Телецкие школы по вопросам эффективного участия в профессиональных конкурсах и образовательных выставках, где в течение четырех суток фактически в режиме погружения обсуждаются основные требования к материалам-номинантам, типичные недочеты и успешные элементы конкурсных работ, где можно получить индивидуальную консультацию по своему материалу, познакомиться с успешными образцами, отмеченными золотыми медалями, или в рамках интерактивного обучения попытаться самостоятельно найти шероховатости конкретных работ.

Что делать тем, кто не может участвовать в подобных семинарах и школах?

Оргкомитет высылает таким конкурсантам комплект книг профессора Б.П. Черника по обозначенной выше тематике: «Профессиональные конкурсы: необходимый компонент образования, «Успешное участие в выставке как авторское действие» — шестое издание.

Кроме того, есть и возможность (обратившись в Оргкомитет) приобрести комплекты наших периодических сборников «Дошкольное образование: педагогический поиск», «Дополнительное образование детей», «Детский сад и начальная школа в современных со-

циокультурных условиях» и «Казначеевские чтения» или отдельные книги из этих комплектов.

Дается ли авторам рецензия жюри на конкурсную работу?

Жюри конкурса «Управленческий ресурс», принимает свои решения конфиденциально, их не комментирует и рецензий на материалы-номинанты не предоставляет. Рабочий отзыв на конкурсную работу экспертов жюри можно получить лишь в рамках Байкальских и Телецких школ оптимизации конкурсной и выставочной деятельности в образовании.

Как вручаются награды конкурса?

Все награды — дипломы лауреатов, серебряные и золотые медали, Гран-При «Мудрая сова» высылаются почтой. При этом Оргкомитет, заботясь о вручении наград в торжественной обстановке, отправляет награды в адрес министерств, департаментов, управлений, комитетов или отделов образования вместе с письмом руководителям этих структур с обзорной информацией о конкурсе и просьбой содействия в награждении лауреатов и победителей.

По особому предложению конкурсантов награды могут быть высланы и в адрес указанного ими учреждения или на домашний адрес, а также получены лично в офисе Оргкомитета.

В некоторых случаях в процедуре награждения принимают участие и представителям Оргкомитета, обычно совмещая свой приезд в тот или иной регион с проведением семинара для конкурсантов.

НЮАНСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНКУРСОВ

Что прежде всего следует сказать о Международных конкурсах?

Международные конкурсы «Факел», «Магистр», «Надежда планеты», «Новатор» и «Прометей», которые проводятся Международным институтом мониторинга инноваций и трансфера технологий в образовании (МИМИиТТО), в основном имеют те же организационно-управленческие характеристики, особенности, форматы и нюансы, что и Всероссийские. В них так же можно участвовать заочно и очно, конкурсные материалы принимаются непрерывно в течение года (и оцениваются в течение календарного месяца) и т.д. Как и во Всероссийских конкурсах материалы представляются на русском языке, здесь можно вполне обойтись без рецензий на конкурсную работу и презентации конкурсного материала, есть возможность каждому автору получить отдельно награду по специальной договоренности с Оргкомитетом.

Вместе с тем, имеются и отличия. Во-первых, в состав жюри Международных конкурсов обязательно входят зарубежные эксперты — авторитетные ученые и педагоги-практики. Во-вторых, специальная работа Оргкомитета обеспечивает обязательное присутствие иностранных конкурсантов. Эти отличия, безусловно, делают участие в Международных конкурсах более престижным.

Это означает, что технология подготовки материалов на Всероссийские и Международные конкурсы одна и та же?

Совершенно верно. Типичные недочеты, успешные элементы конкурсных работ одни и те же. Цельная, завершенная работа, хорошо бы с авторским вкладом и обоснованием потребности обратиться к именно этой теме, с выразительным названием (заметим, и кратким, информативным, точным к тому же) — вот, что требуется от конкурсанта. Безусловно, фантазия, креативные решения, неожиданные находки автора придадут эффектные оттенки конкурсной работе, конечно, при условии, что они используются с выдумкой и вкусом.

И ещё, если конкурсные материалы носят методический характер (методические пособия и рекомендации, сборники сценариев, дидактические комплекты и т.п.), то, конечно, прежде всего необходимо, чтобы они были практикоориентированными, полезными для потенциального вдумчивого читателя.

На каких участников ориентированы Международные конкурсы?

Все Международные конкурсы, кроме конкурса «Факел» ориентированы на широкий спектр педагогических и управленческих кадров. Конкурсантами могут стать работники дошкольных организаций, школ, колледжей и вузов и даже поствузовской структуры (или непосредственно сами эти учреждения). На конкурс «Факел» материалы представляют работники ДОО, учителя начальных классов и все, кто занимается воспитанием, обучением, социализацией и развитием детей соответствующего возраста (в частности, работники социальных служб и организаций, учреждений культуры).

Обратим внимание, что Международный конкурс «Магистр» особо нацелен (концепция, перечень номинаций, состав жюри и т.п.) на участие не только работников образования, но и на представителей системы культуры: ДШИ, хореографических, художественных и музыкальных школ и т.д.

Что можно добавить к сказанному о Международных конкурсах?

С позиций смыслового контекста — наличие, например, номинаций, связанных с этнопедагогическим ориентиром в воспитании. Так, в конкурса «Новатор» и «Прометей» в номинации «Этнопедагогика» представляются практико-ориентированные материалы программно-методического и иного характера, отражающие педагогический потенциал воспитания и становления личности человека на этнокультурной основе народов мира, а также особенности приобщения к традиционной родной культуре, быту, обычаям, языку.

Для международных конкурсов характерны также номинации, нацеленные на материалы по организации содержательного досуга детей и молодежи.

Позаботимся теперь о наглядности наших ответов и обратимся к вещам более конкретным, осязаемым, отложив — до поры — сугубо общие темы. Так, к примеру, в конкурсе «Прометей», стартовавшем в 2021 году, есть номинации:

Неформальная педагогика — представляются материалы, характеризующие конструирование и продуктивный опыт деятельности в сфере «неформальной» педагогики — в детских и молодежных общественных объединениях, творческих сообществах, волонтерских и просветительских проектах и т.п.

Лето — это маленькая жизнь — представляются материалы, отражающие эффективное конструирование и организацию летнего отдыха, досуга и оздоровления детей, подростков и молодёжи, а также методические и иного характера материалы, способствующие повышению оснащённости педагогов, вожатых в осмыслении возникающих педагогических ситуаций и качества их полифункциональной деятельности в решении типичных и нестандартных проблем в летний период

Интегрированные формы организации детской деятельности — представляются материалы, отражающие эффективное обновление содержания образования, организационно-методические находки, образцы и рекомендации по организации занятий на основе интегрированных форм деятельности детей — выпуска газеты, журнала или ТВ-программы, создания мультфильмов, проведения выставок, организации концертов и т.п.

***Какие номинации следует особо отметить в совсем новых
Международных конкурсах «Новатор» и «Прометей»?***

Полагаем, что в данном контексте прежде всего стоит упомянуть о номинациях, связанных с использованием в конкурсных материалах ресурсов наставничества, волонтёрских и игровых практик, потенциала музейной педагогики и феномена книги и чтения.

Что ещё вызывает интерес конкурсантов?

Интерес конкурсантов... О чем конкретно здесь может идти речь. По мнению авторитетных экспертов, постоянно в зоне внимания конкурсантов и номинации, раскрывающие способы, формы, методы и средства физического воспитания и здоровьесформирующей деятельности образовательной организации, формирования в детской и молодежной среде ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни. Разумеется, здесь ничего удивительного нет, так как обращенность современного общества к культуре, человеку, его здоровью и духовному миру — доминанта цивилизованного общества.

Тонкого, проницательного конкурсанта может вполне заинтересовать возможность представить материал, нацеленный на приобретение опыта познавательно-исследовательской деятельности, формирования познавательных интересов и познавательных действий, а также на популяризацию научных знаний в детской и подростковой среде.

Какая проблематика чаще всего отражается в конкурсных работах «новых конкурсов»?

Следует подчеркнуть, что, во-первых, традиционная для профессиональных конкурсов МИМИиТТО. Например, гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание, коррекционно-развивающая работа, формирования природоориентированной картины мира и основ экологической культуры у подрастающего поколения в современных условиях.

Вместе с тем, высок интерес конкурсантов и к номинациям, так сказать, «сегодняшнего дня». Таковой, например, в Международном конкурсе «Прометей», безусловно, является номинация

ИКТ-ресурс — представляются материалы, раскрывающие

- потенциал информационно-образовательной среды в условиях учреждений образования и культуры,
- содержание и особенности эффективных практик использования информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе,
- успешный опыт, отражающий механизмы расширения образовательных возможностей информационных ресурсов в различных сферах деятельности детей, подростков и молодежи (видеоуроки, виртуальные экскурсии и т.п.),
- особенности негативного влияния на подрастающее поколение нерационального использования новых информационно-коммуникативных технологий.

Материалы какой тематики вызывают особый интерес жюри?

В контексте поставленного именно таким образом вопроса можно указать, например, на тему «Интегрированные формы организации детской деятельности».

Безусловно, указанное отношение у экспертов жюри Международного конкурса «Новатор» вызывает тематика материалов, представленных в номинациях:

Детско-взрослые сообщества — представляются материалы, отражающие гармоничное общение и продуктивное взаимодействие детей и взрослых в эмоционально-смысловом поле совместной деятельности в рамках спонтанно появляющихся и кратковременно существующих коллективов, а также в стабильных объединениях, студиях, клубах по интересам и иного характера образцах эффективного конструирования межпоколенного общения и духовной связи;

Содержательный досуг — представляются эссе (объемом 8–20 страниц) и иного характера материалы, рассказывающие о развитии в рамках досуга творческого и эмоционального потенциала в детской и молодежной среде, организации креативных форм содержательно-го досуга в образовательной организации — литературных гостиных, научных обществах, физкультурных клубах, эколого-краеведческих объединениях, студиях изящной словесности, ученических и студенческих театрах моды, детских цирках, театрах, музеях и т.п.;

Сотворим себя и мир вокруг — представляются материалы, раскрывающие эффективную практику формирования активно-действенного отношения подрастающего поколения к окружающему миру и перспективный опыт включения детей и молодежи в его реальные контексты, формы эффективного взаимодействия подрастающего поколения и взрослых в эмоционально-смысловом поле совместной созидательной деятельности.

В международном конкурсе «Прометей» особый интерес у жюри ввиду важности тематики может вызвать, например, материал, представленный в номинации:

Библиотека — представляются материалы, раскрывающие

- традиции и современные тенденции в работе библиотек с опорой на природу их основных функций (информационную, коммуникационную, воспитательную и досуговую),

- успешные примеры активного приобщения подрастающего поколения к чтению, популяризации и пропаганды книги (семинары и конференции по прогнозированию и проектированию будущего книги, лаборатории и стажировочные площадки трансляции успешного опыта и внедрения подтвердивших эффективность практик и т.д.),

- развитие интереса к семейному чтению как части культурного досуга и залога семейного благополучия,

- формировании конструктивной партнерской кооперации с социальными институтами (семьей, театрами, музеями, образовательными организациями и т.д.), ориентированной на использование творческого потенциала и перспективного опыта библиотек в социокультурном развитии подрастающего поколения.

Можно ли что-нибудь добавить к этому?

Мы не боимся ещё и ещё раз повторить, что среди конкурсных работ каждого конкурса можно найти те, которые выразительно и обстоятельно раскрывают (иногда креативно и неожиданно!) потенциал и горизонты той или иной проблематики. Это, конечно, интересно!

ВАЖНЫЕ МЕЛОЧИ

Многолетний опыт организации и проведения самых разных конкурсов, анализ работы жюри, мнения экспертов относительно «техники конкурсного дела», некоторые типичные недочеты, мешающие оперативно и взвешенно оценивать представленные материалы или своевременно и надлежащим образом отвечать на запросы конкурсантов, позволяют нам обратить внимание читателя на следующие «важные мелочи».

1. В любом обращении в Оргкомитет конкурса (в том числе и по электронной почте) желательно указывать название учреждения-конкурсанта, населенный пункт, ФИО руководителя.

2. Конкурсный материал предоставляется в Оргкомитет либо в печатном исполнении (книга, брошюра, альбом и т. п.), либо в рукописном виде, либо в электронной версии, т. е. в одной (только одной!) форме. Если вы выбрали электронную версию, то флэшку с работой необходимо направить бандеролью (когда конкурсный материал имеет большой объём, например, содержит видеофильм) или выслать работу электронной почтой.

3. Конкурсанту следует обязательно проверить, что конкурсный материал «дошел по назначению».

4. Если материал-номинант состоит из нескольких отдельно сброшюрованных частей, необходимо указать, где содержится основное содержание, а где — приложение.

5. В случае электронной версии на электронном носителе обязательно выделить (и назвать!) папки: заявка, содержание проекта (программы, модели и т. п.), приложение. Если в Оргкомитет направляются два материала, указать: заявка № 1, заявка № 2, содержание проекта № 1, содержание проекта № 2, приложение к проекту № 1, приложение к проекту № 2.

Можно, конечно, каждый конкурсный материал выслать отдельным письмом электронной почтой.

6. Если электронная версия конкурсной работы содержит большое количество фотографий в формате jpg, то их целесообразно архивировать. Вместе с тем, имейте в виду, что типичной ошибкой начинающего конкурсанта является перенасыщение материала-номинанта фотографиями.

7. Если материал-номинант включает презентацию (проекта, учреждения-конкурсанта и т. д.), то не следует перегружать ее информацией — 15–20 хорошо отобранных «ёмких слайдов», как правило, бывает достаточно.

8. Для удобства экспертизы конкурсных материалов желательно «сохранять материалы» в универсальных форматах и использовать стандартные компьютерные программы (в частности, Word 2007; архивировать в формате zip и т. п.).

9. В случае, когда вид конкурсной работы — комплект материалов, следует указать *порядок ознакомления* с ним, т. е. обозначить, с чего экспертам жюри стоит начать прочтение, как продолжать и чем целесообразно закончить. Безусловно, им будет удобно, если этот порядок описать в специальном введении, где стоит отметить также и основания цельности этого комплекта, так сказать, идею, объединяющую отдельные его материалы, ориентирующую на восприятие комплекта как нечто единого. Резюмируя сказанное, подчеркнем, что все материалы комплекта жюри рассматривает по отдельности, но в логике целостного содержания.

10. Страницы конкурсных материалов должны быть пронумерованы, с учетом нумерации делается оглавление.

11. Для фиксации факта участия в конкурсе конкурсант присылает в Оргкомитет заявку (см. Положение конкурса). Если заявка выслана заранее, то её следует продублировать и в конкурсном материале независимо от того, в какой форме (печатной, рукописной или электронной) он представлен, т.е. заявка обязательно высылается вместе с конкурсным материалом.

12. Оргвзнос за участие в конкурсе можно оплатить либо наличными через банк, либо по безналичному расчету (онлайн или согласно договору).

13. Конкурсанты оперативнее всего могут оплатить оргвзнос онлайн или наличными через банк на счет МИМИиТТО (при этом в графе *назначение платежа* необходимо указывать название учреждения-конкурсанта, Ф.И.О. автора).

14. Если оплата оргвноса возможна лишь «через казначейство», то учреждение-конкурсант должен *прислать в Оргкомитет свои банковские реквизиты* для оформления всех необходимых документов (договора, счета, счет-фактуры, акта приемки-сдачи). В этом случае после оплаты оргвноса конкурсант высылает в Оргкомитет по одному экземпляру договора и акта приемки-сдачи (с подписью и печатью).

15. После оплаты оргвноса желательно удостовериться, что «оплата прошла».

16. В Положениях Всероссийских и Международных конкурсов МИМИиТТО указано, что заявки и конкурсные материалы прини-

маются непрерывно в течение года. Конкурсные работы анализируются, оцениваются в течение месяца, в конце каждого календарного месяца пресс-релизы конкурсов размещаются на сайте МИМИиТГО в рубрике «Подведены итоги конкурсов».

17. Оргкомитет высылает конкурсантам, не имеющим возможности участвовать в семинарах и школах по оптимизации конкурсной деятельности, комплект книг профессора Б.П. Черника по конкурсной тематике: «Профессиональные конкурсы: необходимый компонент образования»; «Успешное участие в выставке как авторское действие» — шестое издание; «Презентации: технология успеха (от идеи до воплощения)».

Используйте этот важный ключ к взаимопониманию с Оргкомитетом! Возможно он окажется неплохим подспорьем при подготовке конкурсной работы.

Кроме того, есть и возможность (обратившись в Оргкомитет) приобрести комплекты наших периодических сборников «Дошкольное образование: педагогический поиск», «Дополнительное образование детей», «Детский сад и начальная школа в современных социокультурных условиях» и «Казначеевские чтения» или отдельные книги из этих комплектов.

18. Если конкурсантом является творческая группа авторов, и при этом *каждый автор хочет иметь отдельный для себя экземпляр общей награды*, необходимо связаться с Оргкомитетом.

ОСОБЕННОСТИ ВЫСТАВОЧНЫХ КОНКУРСОВ

Кто может быть участником конкурса на лучший экспонат выставки?

Подчеркнём сначала, что речь в этом разделе будет о выставках традиционного формата (информация о выставке другого формата — «Methodice», которую проводит МИМИиТТО, будет представлена ниже), и конкурсантами здесь может стать любой *экспонент выставки*. Например, на образовательных выставках это прежде всего самые разные учебные заведения: от детских садов и домов творчества до вузов и центров поствузовского образования. Помимо них на награды в подобных конкурсах часто претендуют «смежники» — промышленные, сервисные и торговые предприятия, предлагающие образованию все необходимое для его функционирования и развития, а также издательства, общественные организации, специализированные СМИ и т. д.

Что именно является предметом оценки и сравнения на конкурсе в рамках образовательной выставки?

Как следует из самого названия конкурса, сравниваются экспонаты выставки, которые находятся в тех или иных экспозициях. На этот конкурс можно представить, во-первых, все, что разработано и произведено в системе образования (концепции, программы развития, целевые программы, образовательные модели, технологии, методические разработки и т. п.). Во-вторых, учебные средства общего и специализированного вида, оборудование и материалы, книги, развивающие игры, комплекты мебели для детских садов, школьную форму и т. п.

Как стать участником конкурса?

Как правило, сначала необходимо оплатить организационный взнос за участие в конкурсе. Затем надо представить в конкурсную комиссию заявку и материал, претендующий на награду. Особенности конкурсных материалов, сроки их подачи на конкурс и другие организационные вопросы следует заблаговременно выяснить у организаторов выставки.

Все ли участники конкурса на лучший экспонат выставки получают какую-нибудь награду?

Нет, конечно! Конкурс есть конкурс, и награды (их перечень для каждой выставки свой) получают самые лучшие выставочные экспонаты, представленные на конкурс.

Что оценивает жюри: материал-номинант или все экспонаты на стенде?

Безусловно, оценивается только конкурсный материал, т. е. именно то, что вместе с заявкой было представлено в жюри. Конечно, на эту официальную оценку экспертов жюри может оказать влияние ваше умение ярко и выразительно «подать материал» в экспозиции, сфокусировать на нем внимание посетителей, а также их интерес и оценка (в неофициальном формате) *всех (!)* экспонатов стенда.

В дополнение к сказанному особо отметим, что участие в выставке (демонстрация своих экспонатов на стенде, их презентации или PR-акции и т. п.) не влечет автоматического участия в выставочном конкурсе. Экспонент сам решает вопрос о своем участии в таком конкурсе. И если вы все-таки решили претендовать на награду, то по своему усмотрению выбираете наиболее достойный для этого экспонат или экспонаты и делаете согласно положению о конкурсе все положенные организационные шаги.

Как узнать правила оформления материалов на выставочный конкурс?

Большинство организаторов выставок имеют собственный сайт, где можно ознакомиться с основными требованиями, предъявляемыми к конкурсным материалам. Если при этом что-то останется непонятным, то за разъяснениями следует обратиться к директору или менеджеру вашей выставки.

Когда можно подать заявку на конкурс?

Подходы к определению оптимальных сроков приема заявок и конкурсных материалов могут быть самые разные. Экспонентам той или иной конкретной выставки, желающим участвовать в конкурсе на ее лучший экспонат, целесообразно заблаговременно уточнить соответствующие требования.

Что чаще всего мешает успеху в конкурсе?

Бесспорно, игнорирование «выставочного формата» конкурса. Конкурс проводится на выставке и эту его особенность необходимо принимать и умело учитывать.

Что понимается под выставочным форматом конкурса?

Отличительной чертой выставочных конкурсов является обязательное наличие нескольких параметров. Во-первых, экспресс-режим всех составляющих конкурса: приема заявок и номинируемых

материалов, экспертных процедур, подготовки к официальной церемонии награждения победителей и лауреатов и т. д. Во-вторых, он проявляется в необходимости «сопровождать и поддерживать» конкурсные материалы (фактически важнейшее требование — основа успеха). Наконец, в-третьих, в конкурсе участвуют лишь экспонаты выставки, с которыми можно ознакомиться на стендах всем желающим. Следует отметить строгое и безапелляционное отношение жюри к «материалам с улицы»: здесь абсолютно не помогут ни репутация учреждения-нарушителя, ни качество предлагаемого материала.

Как учитывать эту специфику выставочных конкурсов?

Прежде всего претенденты на награды должны осознать, что они в этой ситуации экспресс-режима конкурса просто обязаны «помочь жюри» оперативно и точно проанализировать, оценить и ранжировать экспонаты-номинанты. Здесь важно и выверенное, не обремененное излишне дополнительными сведениями содержание, взвешенный объем и структурированность текста, наличие рецензий известных специалистов или авторитетных учреждений и аннотации, раскрывающей суть, принципиальные особенности, сильные стороны экспоната, представленного на конкурс.

Не менее важно эффективно «сопровождать и поддерживать» номинируемые материалы. Это целесообразно осуществлять с помощью тщательно спланированной системы приглашений на стенд (пусть здесь «кипит работа»), специальной организации экспозиции (выделением главных экспонатов и подчеркнутой направленностью работы на стенде, отражающей креативность, глубину их содержания или особую педагогическую позицию авторов), а также путем использования рекламы и проведения презентаций и иного характера специальных мероприятий на стенде и вне его, в том числе рекламы в СМИ, официальных материалах выставки: каталоге, информационном письме и т. д.

Существует ли какой-либо дополнительный шанс получить награду?

Решив участвовать в выставочном конкурсе, не стоит делать ставку на один материал-номинант. Когда на награды претендуют несколько ваших материалов в нескольких номинациях, то и шансов стать победителем или лауреатом конкурса, конечно, существенно больше.

Практикуется ли защита конкурсных экспонатов?

Широкого применения подобная практика не получила. Однако в ряде случаев она оказалась весьма удобной. Поэтому, конкурсантам

желательно заранее знать о том или ином выбранном организаторами выставки подходе.

Есть ли возможность ознакомиться с экспонатами, удостоенными высших наград выставки?

В большинстве случаев этот вопрос не решается организаторами выставок. Как правило, желающие сами находят возможности для тщательного знакомства и детального изучения таких экспонатов. Особое значение при этом приобретает работа после окончания конкурса!

Что могут сделать конкурсанты после окончания конкурса на выставке?

Сразу же после окончания конкурса, пока еще свежи впечатления, следует проанализировать процесс подготовки и «поддачи на выставку» конкурсных экспонатов. Правильно ли был отобран экспонат для участия в конкурсе? Точно ли были расставлены акценты? Как использовались важные нюансы? Удалось ли обеспечить эффективное «сопровождение и поддержку» экспонату-номинанту? Был ли он «заметным» на выставке, какой резонанс он вызвал у посетителей? Что в экспозиции целесообразно сохранить для последующих выставок, а что явно необходимо менять.

Полагаем, что для взвешенной оценки своего участия в конкурсе и оптимизации последующей конкурсной деятельности будет полезно «вскрыть текущие недостатки». Обязательно стоит обратить внимание и на удачные находки. Как раз в это время можно определить, не станут ли они «фирменными» для вас, помогая в дальнейшем выделиться, запомниться, стать узнаваемым в научно-педагогическом сообществе. Именно нацеленность учесть в будущем все проявившиеся недочеты и использовать наиболее удавшееся отличает опытных конкурсантов.

По нашему мнению, успешное участие в конкурсе немислимо без распространения соответствующих рекламно-информационных материалов (статьи в СМИ, сюжеты на радио, телевидении и т. д.). К сожалению, это нередко забывается даже самыми опытными экспонентами.

Искренне желаем, чтобы ваша конкурсная деятельность не заканчивалась бы во время объявления результатов конкурса, чтобы он поистине был мощным стимулом развития.

ВЫСТАВКА «METHODICE»: ОСОБЕННОСТИ И КОМФОРТНОСТЬ УЧАСТИЯ

Образовательным выставкам [1]–[2] в современной России немногим более двадцати лет. Вместе с тем, уже сегодня необходима их трансформация, адекватная требованиям развития образования в условиях коммуникативной социальности [3], когда социальное осознается в коммуникативном ракурсе через процесс межличностных отношений и коммуникации. Это связано, во-первых, с изменением существенных характеристик коммуникаций между участниками выставок — экспонентами и посетителями в контексте использования ресурсов современных информационно-коммуникативных технологий. Во-вторых, с возрастающей потребностью представлять на выставках материалы-экспонаты, всё более различающиеся по содержанию, инновационному и творческому потенциалу, оформлению, способам их предъявления и т.д.

Поэтому, с нашей точки зрения, для развития и обогащения выставочной деятельности в отечественном образовании на современном этапе представляется актуальной диверсификация образовательных выставок; то есть, преодолевая синдром унификации, конструирование и внедрение выставок разных статусов, форматов, тематик и иного характера параметров, когда каждый педагог может выбрать для себя наиболее «подходящую» из них (принципиально важное обстоятельство!). Полагаем, совершенно оправдано было бы сегодня активизировать усилия на системном решении соответствующих вопросов.

В настоящее время весьма широк спектр отечественных образовательных выставок как традиционных, так и специальных форматов. К первым, безусловно, относятся различающиеся по статусу (региональные, всероссийские, международные), инновационному потенциалу, числу участников и особенностям «их географии» практически все образовательные выставки в столицах российских регионов, в частности, Международная выставка УЧСИБ (Новосибирск) — пионер выставочного движения, возродившего в 1993 г. подобные выставки в современной России. Ко вторым, — например, Международная выставка «Methodice» методических и программно-методических материалов. Остановимся несколько подробнее на её особенностях с позиций уточнения их содержания и выстраивания связей между ними и «комфортностью» участия в выставке.

В структуре выставки «Methodice» два компонента: выставочный конкурс и передвижная экспозиция. В ней могут принимать участие российские и зарубежные специалисты, представляющие монографии психолого-педагогического профиля, учебно-методические пособия, методические рекомендации, разработки сценариев учебных занятий, методических мероприятий (мастер-классов, творческих мастерских, семинаров и т.п.), комплекты дидактических материалов, альбомы творческих заданий, сборники сценариев тематических вечеров и праздников, подборки игр и иного характера методические разработки, изданные (разработанные) за последние десять лет и востребованные в современном образовании.

Конкурсный компонент. Все методические материалы — выставочные экспонаты оцениваются международным жюри. Победители награждаются золотыми медалями, лауреаты — серебряными, бронзовыми медалями или дипломами лауреатов, а также специальными призами, которые могут быть учреждены спонсорами и организаторами выставки.

Выставочные экспонаты — методические и программно-методические материалы (в том числе, и периодические издания), раскрывающие или помогающие найти:

- перспективные решения в организации управления функционированием и развитием образовательной организации в современных условиях;
- подходы и приемы широкого использования информационно-коммуникативных технологий в образовании;
- ресурсы повышения качества работы Учителя (независимо от уровня образования) в рамках частных методик;
- особенности и эффективные пути создания безбарьерной среды в образовании;
- формы, методы и средства формирования и развития творческих способностей детей и молодежи во всех сферах их деятельности, эффективную практику выявления и поддержки одаренности;
- новаторские технологии обучения и воспитания, ориентированные на современные подходы (деятельностный, интерактивный, метапредметный, исследовательский, гендерный и др.) и включение обучаемых в реальные контексты жизни;
- эффективные средства и процедуры измерения и оценки образовательных результатов;

- ресурсы повышения эффективности духовно-нравственного, гражданско-патриотического, экологического, художественно-эстетического, трудового воспитания детей и молодежи;
- ресурсы продуктивного использования этнопедагогики в воспитании и становлении личности;
- формы эффективного взаимодействия подрастающего поколения и взрослых в эмоционально-смысловом поле совместной деятельности;
- способы организации креативных форм досуга (литературных гостиных, ученических или студенческих театров моды, клубов, студий, объединений и т.п.);
- возможности продуктивного взаимодействия образовательных организаций с музеями, театрами, библиотеками, средствами массовой информации, общественными объединениями, клубами, родительской общественностью и т.д.
- формы, методы и средства физического развития, сохранения и укрепления здоровья, формирования основ здорового образа жизни подрастающего поколения;
- особенности, специальные подходы и технологии профилактической и коррекционной работы с детьми логопедов, психологов, дефектологов, медицинских работников и других специалистов;
- организационно-методические находки по эффективному использованию педагогических ресурсов игры в образовании;
- перспективные решения в работе с детьми и молодежью в летний период.

В выставочном конкурсе побеждают ищущие, умеющие «выделиться», отстроиться от других, представляя в конкурсной работе оригинальные замыслы, интересный опыт, неожиданные эффекты ... *А проигравших экспонентов-конкурсантов, вообще говоря, не бывает!* Ибо награда, хотя и важная, но не единственная составляющая совокупного результата участия в выставке. Впрочем, для использования, например, в аттестационных процедурах, безусловно, награда весьма значима, в частности, и поэтому высока конкуренция материалов-экспонатов в рамках конкурса.

Передвижная экспозиция. Материалы-экспонаты выставки представляются организаторами в разных городах России и зарубежья (без участия авторов-разработчиков). Чаще всего это «привязывается» к мероприятиям (конференциям, семинарам, Байкальской или Телецкой школам оптимизации конкурсной и выставочной деятельности и т.п.), проводимым МИМИиТТО. Их участники первыми

знакомятся с экспозицией, являясь тем самым первыми посетителями выставки. На передвижную экспозицию и специально приглашаются посетители из числа тех, кому близки проблемы методического обеспечения образовательного процесса.

То есть, выставка «Methodice» является *очной* для посетителей и *заочной* для экспонентов — авторов-разработчиков. Несмотря на существенные различия, все вышеупомянутые выставки имеют много общего. Прежде всего, отметим, что их макрофункция — организация поля коммуникаций и делового взаимодействия для всех, кому близки проблемы образования. Только в случае выставки традиционного формата общение между ее участниками (экспонентами и посетителями) проходит непосредственно в выставочном зале, а для общения и делового взаимодействия экспонентов и посетителей выставки «Methodice» используются ресурсы современных информационно-коммуникативных технологий, позволяющие связаться, познакомиться, предложить создание партнерской кооперации для решения тех или иных методических вопросов и т.п. Организаторы выставки «Methodice» неоднократно наблюдали «рождение» такой кооперации непосредственно в выставочных залах в Бийске, Новосибирске, Павлодаре (Казахстан) и др.

Формат выставки «Methodice» априори носит весьма демократический характер: так, экспонентом здесь может быть не только учреждение или большой творческий коллектив, но и всего один человек — учитель, воспитатель детского сада, педагог дополнительного образования и т.д., причем, из самой далекой российской глубинки, поскольку автору не надо самому представлять свой экспонат и, стало быть, приезжать в город проведения выставки, что делает участие в ней для экспонента менее обременительным. А посетитель, как правило, проживающий в этом месте или специально приехавший туда на те или иные мероприятия МИМИиТТО, также не испытывают затруднений в осмотре экспозиции выставки, включенной в их программу.

Нельзя не отметить и возможность представить на выставке «Methodice» только один материал-экспонат, что чаще всего затруднительно в ситуации полновесной экспозиции стенда на выставке традиционного формата.

Безусловно, вышеобозначенные особенности этой выставки принципиально важны и нередко напрямую связаны с самой возможностью участия работников образования в образовательных выставках. С нашей точки зрения, сегодня педагогический потенциал

выставки «Methodice» и других выставок специальных форматов, конечно, себя не исчерпал. Ясно, его реализация существенно зависит от уровня сформированности самой способности его использовать — выставочной культуры участников выставки. Здесь, безусловно, сказывается и нацеленность на продуктивное взаимодействие региональных образовательных систем и выставки.

Сегодня — на начальном этапе развития этой выставки — в адрес её организаторов поступает немало слов благодарности из самых разных регионов России. Победителей и лауреатов выставки часто поздравляют «на местах» руководители управленческих структур как это было около десяти лет назад — в период «первых шагов» всероссийских конкурсов «Патриот России», «Призвание — воспитатель», «Росточек: мир спасут дети», «Мир молодости». В своих публикациях тех лет, мы отмечали, например, искреннюю признательность организаторам конкурсов и надежду на дальнейшее сотрудничество, высказанную М.Н. Мартюшевой — зам. главы Администрации г. Новодвинска Архангельской области. В ее письме, в частности, говорилось, что мэр Новодвинска И.Л. Попов в торжественной обстановке лично вручил знаки победы и участия лауреатам конкурса. Подобную приятную миссию исполнили тогда министр образования Республики Тыва П.А. Морозов, председатель Комитета образования г. Читы О.И. Кирик, председатель Комитета науки и образования г. Новокузнецка Г.А. Вержицкий и др.

Если заложить в основу выставочного дела принцип диверсификации выставок и в общем говорить об образовательных выставках разных форматов, то следует отметить, что целесообразность и своевременность ориентации региональных образовательных систем на использование инновационных выставочных ресурсов существенным образом зависят от следующих условий: во-первых, уровня значимости (доминантности) выставки в системе ценностей субъектов коммуникационных, информационных, экспертных, мотивационных, образовательных и иного характера процессов, протекающих в региональной образовательной системе; во-вторых, уровня модальности выставки — соотношения ресурсных возможностей выставки, используемых и не востребованных её участниками; в-третьих, степени согласованности (когерентности) влияния выставки с влиянием других факторов на образовательную систему региона; в-четвертых, уровня созидательного потенциала и экспансии выставки на региональную образовательную систему; в-пятых, степени сформированности в регионе научно-педагогического со-

общества, ориентированного на широко-масштабное комплексное взаимодействие в рамках выставок; в-шестых, уровня осознания ресурсов (организационно-хозяйственных, финансовых, интеллектуальных и др.), необходимых для жизнеобеспечения, функционирования и развития выставочного движения; наконец, в-седьмых, от понимания субъектами процессов, протекающих в образовательной системе региона, образовательной выставки в качестве специфического компонента региональной образовательной инфраструктуры.

В заключение отметим, что важнейшим показателем эффективности моделей выставок и использования выставочных ресурсов в инновационных процессах (то есть, фактически, проявления выставочной культуры) является степень их содействия в формировании и совершенствовании *способности* учреждений образования к развитию, а педагогических кадров — к саморазвитию. Масштабы, интенсивность, качество, наконец, результаты развития могут быть следствием улучшения именно этой способности прежде всего на основе, во-первых, формирования и развития инновационного потенциала учреждения, во-вторых, включения в работу инновационных механизмов развития.

Вышесказанное, безусловно, актуализирует всестороннее изучение полифункциональных образовательных выставок (как в технологическом, так и в концептуальном аспектах) и знакомство широкого круга представителей научно-педагогического сообщества с исследованиями их инновационного потенциала и передовым отечественным и зарубежным опытом выставочной деятельности, а также формирование продуктивных мотивов участия в выставках и вовлечение в выставочную деятельность всех, заинтересованных в развитии образования. Обнадеживающим обстоятельством здесь, вполне, могут служить проведенные социологические обследования и интервью, мнения экспертов, позволяющие сделать вывод об интересе научно-педагогического сообщества к выставкам, наличии в его коллективном сознании продуктивных мотивов участия в них, а также открытостью выставок для превносимых жизнью изменений, которые не позволяют превратить выставочные стандарты в бесперспективные штампы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Черник Б.П. Выставка как предмет педагогического анализа // Педагогика. 1999. — № 5. — С. 26–31.

2. Черник Б.П. Выставки в развивающемся образовании. — Новосибирск: Наука, 2004. — 335 с.

3. Черник Б.П. Воспитание в фокусе коммуникативной социальности // Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные вопросы теории и практики. Сборник трудов участников Международной научно-практической конференции / под общей редакцией академика В.П. Казначеева. — Новосибирск: МСА (ЗСО), 2013. — С. 125–137.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лазарев В.С. Системное развитие школы. — М.: Педагогическое общество России, 2002. — 304 с.
2. Описание и представление системы работы педагога в условиях профессионального конкурса: метод. пособие / авт.-сост. И.А. Свиридова, Т.Н. Се-менкова, Н.А. Заруба и др. — Кемерово: Изд-во НИП-НИПКиПРО, 2005. — 97 с.
3. Региональные конкурсы профессионального мастерства педагогов Кузбасса / авт.-сост. И.А. Свиридова, Т.Н. Семенкова, Н.А. Заруба и др. — Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2005. — 155 с.
4. Черник Б.П. Выставки в развивающемся образовании. — Новосибирск: Наука, 2004. — 335 с.
5. Черник Б.П. Профессиональные конкурсы на образовательной выставке: система измерений и оценки // Школьные технологии. — 2004. — № 1. — С. 132–135.
6. Черник Б.П. Успешное участие в выставке как авторское действие: науч.-практ. пособие / Б.П. Черник. — 3-е изд., доп. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. — 152 с.
7. Черник Б.П. Профессионально-педагогический потенциал конкурсов // Сибирский учитель. 2013. № 1 (86). С. 32–36.
8. Черник Б.П. Конкурсная среда как условие становления и роста профессионализма работников образования // Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные вопросы теории и практики. Сборник трудов III Международной научно-практической конференции / под общей редакцией академика С.В. Казначеева. — Новосибирск: МСА (ЗСО), 2015. — С. 51–59.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образец титульного листа конкурсной работы

ГИМНАЗИЯ № 4 «Горноста́й»

ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА

«Времен связующая нить» историко-патриотического воспитания
учащихся средствами музейной педагогики

авторы: А.С. Иванова, И.П. Краснопевцева

г. Усть-Илимск Иркутской области

2010

Приложение 2

Структура названия конкурсной работы



Научно-практическое пособие

Черник Борис Петрович

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ:
НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Подготовлено к печати ООО Агентство «Сибпринт»

Подписано в печать 25.01.2022. Формат 60×84/16

Бумага офсетная. Тираж 500 экз.

Уч.-изд. л. 6,8. Печ. л. 6,3. Заказ 0125-2022

Отпечатано в типографии ООО Издательство «Сибпринт»
630099, г. Новосибирск, ул. М. Горького, д. 39